

Darīsim KOPĀ!

GAIDĀM TAISNĪGU MAKSU PAR LIFTU!

Viss par
Rīgas domes
iniciatīvu –
6.-7. lpp.



№10 (50), oktobris 2012

Svarīgākais par māju apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem

JAUNS JUMTS – TAS IR VIENKĀRŠI



Parastas Rīgas mājas
iemītņnieku pieredze,
izšķiroties par svarīgu remontu
4.-5. lpp.

MĀCĀMIES KOPĀ: KĀ VEIKT DZĪVOKĻU ĪPAŠNIEKU APTAUJU

7. lpp.



VAI MAZINĀSIES MŪSU IZDEVUMI PAR SILTUMU?

Rīgas mērs
aicina valdību
pazemināt
PVN likmi
siltumam

7. lpp.



KAD ZEME KLŪS LĒTĀKA?

Pētām, kā mainīsies
mājām piesaistītās
zemes nomas maksa
pēc likuma grozījumu
pieņemšanas

8. lpp.



DURVIS
Metāla
Iekšdurvis
Ugunsdrošas



LOGI
Koka
Plastikāta

JAUNUMS!!!
SILTUMNĪCAS
no polikarbonāta
Atlaides: durvīm **15%**, logiem **37%**
t. 2709962, 67271115 baltijasdurvis.lv

www.novaplus.lv
JUMTI
Remonts • Maiņa
Industriālais
alpinisms
Dūmvadi no
nerūsējoša tērauda
Izgatavošana • Montāža
Mob.: 292 51 292
278 31 780
www.novaplus.lv

„TROKŠNAINĀS” KLAVIERES – STĀSTA TURPINĀJUMS

Pagājušajā mēnesī rīdzinieki rosīgi apsprieda nepieredzētu gadījumu: pašvaldības policija bija uzlikusi naudas sodu topošam pianistam, kura klavierspēle traucēja kaimiņiem. Jaunajam mūziķim par pārkāpumu vajadzēja samaksāt 101 latu, jo sūdzība tika saņemta atkārtoti. Oktobrī lieta nonākusi līdz tiesai.

Jautājums izraisīja diskusiju pat Rīgas domes Drošības komitejā. Vai drīkst spēlēt mūzikas instrumentus dzīvoklī, vai arī tas vienmēr kādam traucēs, tātad ir sodāms pārkāpums?

Pagaidām risinājums nav rasts. Pirmo sūdzību par jauno pianistu pašvaldība saņēma 12. martā, tad policija uzlika puīša ģimenei minimālo viena lata naudas sodu. Par atkārtotu miera traucēšanu 18. jūnijā sekoja 100

latu sods. Pēc jautājuma izskatīšanas domē pašvaldības policisti bija ar mieru otro sodu atcelt, bet uzturēja prasību samaksāt... vienu latu. Šo prasību jaunais pianists apstrīdēja tiesā.

Mūziķa kaimiņi turpina pieprasīt, lai mūzikas stundas aiz sienas nenotiktu vakaros un brīvajās dienās. Vai klavierspēli var uzskatīt par troksni, to mēs uzzināsim tikai pēc tiesas sēdes, kas notiks 2013. gada 8. oktobrī. **K**

Celtniecības firma
tori €
BERAMO
BŪVMATERIĀLU
TIRDZNIECĪBA UN PIEGĀDE

Visu veidu smiltis, grants, dolomīta un granīta šķembas, baltās un pelēkās marmora drupatas, oļi, tenisiņš, **SMILTIS AR SĀLI, TEHNISKĀ SĀLS** (neiesaiņota vai 50 kg maisos), betons, java, keramzīts, izdedži, malca, melnzeme, kūtsmēsli, kūdra.

BŪVGRUŽU, SADZĪVES ATKRITUMU, SNIEGA SAVĀKŠANA UN IZVEŠANA:
Teritoriju, pagrabu un telpu tīrīšana.
ĒKU DEMONTĀŽA

TRANSPORTA PAKALPOJUMI: pašizgāzēji GAZ, ZIL, KamAZ, Mercedes-Benz, DAF ar manipulatoru. Ekskavators.

Strādājam bez brīvdienām. Jebkurš samaksas veids. Cenas pēc vienošanās.
Tālr. **67529957** no 8.00 līdz 20.00, mob. **29255785**
ATLAIDES DERĪGUMA TERMIŅŠ NAV IEROBEŽOTS
ATLAIDE KUPONA UZRĀDĪTĀJAM **5%**

KUPEJAS TIPIA SKAPJI
no ražotāja
tālr.: 29 51 00 15
BĪDĀMĀS DURVIS
detālu izgatavošana pēc pasūtītāja norādītajiem izmēriem un apdare ar apmali **5 dienu laikā**
tālr./fakss: 67 56 73 90

ANDEKO
www.andeko.lv
Čiekurkalns, 1. līnija 24
Kr. Barona 136
Maskavas 452

AKCIJA! līdz 31.10
LOGI

- 6 kameru profils
- Avanss 10%
- Izgatavošanas termiņš – 5 dienas

2120 1420
1440 1440
140 Ls 105 Ls
Cenā ietilpst: piegāde, uzstādīšana, āreja un iekšējā palodze
Visa veida logu un durvju remonts
MPS PLUS
67381069, 29130053
Ganību dambis 23a
mppsplus@inbox.lv

KONKURSS BEIDZIES

Rīgas domes Mājokļu un vides departaments tuvākajās dienās publiskos konkursa rezultātus par tiesībām pildīt norīkotā pārvaldnieka pienākumus.

– Rodas aizvien vairāk māju, kuru iemītnieki nav apmierināti ar pašreizējo pārvaldītāju darbu un lūdz Rīgas domi iecelt norīkoto pārvaldnieku, – pastāstīja

departamenta direktora vietniece Inga Ivanova. – Vairākumā gadījumu mūsu komisija konstatē, ka iedzīvotāji paši var tikt galā ar problēmu, bet namu pārvaldes pēc Rīgas domes speciālistu apmeklējuma saņemšanas un izlabo pieļautās kļūdas. Tomēr Rīgā šobrīd ir viena māja, kurai nepieciešams pašvaldības iecelts norīkotais pārvaldnieks. Šis daudzdzīvokļu mājas iemītnieki nespēj savstarpēji vienoties pat par pašiem neatliekamākajiem darbiem.

Konkursā par tiesībām pildīt norīkotā pārvaldnieka pienākumus ir divi uzvarētāji – kompānijas *Latia* un *Rīgas namu apsaimniekotājs*. Iecelšana var notikt jau šoruden. Tas būs pirmais gadījums valstī, kad pašvaldība atbilstoši Dzīvojamā māju pārvaldīšanas likuma prasībām iecels norīkoto pārvaldnieku mājai, kuras stāvoklis apdraud iedzīvotāju drošību un dzīvību. **K**

PĀRVALDNIĒKU PIEĒĶER AR PIERĀDĪJUMIEM

Septembra beigās mājokļu apsaimniekošanas tirgū noticis nepatīkams atgadījums: Valsts ienākumu dienests atklāja pārkāpumus kādas namu pārvaldes darbā. Izmeklēšanas interesēs uzņēmuma nosaukums netiek atklāts, bet zināms, ka uzņēmums nelikumīgi legalizējis līdzekļus, izvairījies no nodokļiem un palicis parādā budžetam aptuveni 1,3 miljonus latu. Namu pārvaldes konti ir arestēti, kas ir bīstami tās klientiem.

VID struktūrā ietilpstošā Finanšu policijas pārvalde ziņo, ka atklāta vērienīga shēma. Namu pārvalde līdzekļus legalizēja un no nodokļiem izvairījās ar 10 reāli darbojošos uzņēmumu (ar tiem darījumi tika slēgti tikai uz papīra, nesāņemot reālas preces un pakalpojumus) un aptuveni 25 fiktīvu uzņēmumu palīdzību.

Pēc namu pārvaldes dokumentu pārbaudīšanas Finanšu policija veica 16 papildu kratīšanas visā Rīgā. Tika konfiscēti 27 tūkstoši latu, zīmogi un informācijas nesēji.

Visas šīs darbības maz skar namu pārvaldes klientus un kaitēt viņiem nevar, taču reizē Finanšu policija pieņēma lēmumu arestēt arī līdzekļus uzņēmuma kontos, un tas jau ir daudz sliktāk.

Aresta brīdī kontos bija aptuveni 10 tūkstoši latu. Taču gadījumā, ja tur nonāk iedzīvotāju ikmēneša maksājumi par siltumu un citiem komunālajiem pakalpojumiem, konti pastāvīgi papildinās. Tādējādi arī namu pārvaldes klientu naudai ir uzlikts arests un tā paliek nepārskaitīta ūdens un siltuma apgādes uzņēmumiem.

Situācija var beigties pavisam bēdīgi: komunālo pakalpojumu sniedzēji

var pieņemt, ka klienti tiem vienkārši palikuši parādā, un atslēgt pakalpojumus. Tāpēc visas sabiedrības interesēs ir iespējami ātrāk uzzināt nelikumības sastrādājušā namu pārvaldīšanas un apsaimniekošanas uzņēmuma nosaukumu.

Padoms iedzīvotājiem: ja pēdējo nedēļu laikā esat pamanījuši, ka jūsu namu pārvalde izrāda divainu aktivitāti (maina nosaukumu, bankas kontu numurus, piedāvā jums pāriet citas, it kā draudzīgas namu pārvaldes paspārnē), uztveriet to kā brīdinājumu.

Dzīvokļu īpašnieku rīcībā ir liels instruments pārvaldnieka godīguma pārbaudīšanai: uzņēmums *Rīgas siltums* pēc pirmā pieprasījuma sniedz iedzīvotājiem ziņas par patērētās siltumenerģijas apmaksu iepriekšējā mēnesī. Ja par siltumu nav samaksāts, bet termiņš, kādā līdzekļi bija jāpārskaita siltumapgādes uzņēmumam, jau beidzies, prasiet pārvaldniekam paskaidrojumu, pārtrauciet maksāt rēķinus un iespējami ātrāk pieņemiet lēmumu par pāreju pie cita pārvaldītāja. **K**

Dzīvokļu īpašnieku rīcībā ir liels instruments pārvaldnieka godīguma pārbaudīšanai: uzņēmums Rīgas siltums pēc pirmā pieprasījuma sniedz iedzīvotājiem ziņas par patērētās siltumenerģijas apmaksu iepriekšējā mēnesī.

Rīgas apsaimniekotāju asociācijas
portāls
www.RigAA.lv
Viss par māju apsaimniekošanu!
Gaidam Jūsu jautājumus uz e-pastu info@rigaa.lv

IZNOMĀ Lāčplēša iela 24, k. A
BIROJA TELPAS
CENTRĀ
IZDEVĪGAS CENAS
Tālr.: 29720081
PIEJAMAS TELPAS NO 10 LĪDZ 200 KV.M.

LEMJAM PAREIZI

Šomēnes namu pārvaldes sūta saviem klientiem 2013. gada apsaimniekošanas tāmes. Iedzīvotājiem ir svarīgi saprast, kā rīkoties, ja viņi piekrīt (vai nepiekrīt) apsaimniekotāja finansālajiem piedāvājumiem.

Ministru kabineta noteikumos Nr. 1014 norādīta pārvaldnieka obligāto darbību secība. Pārlicinieties, ka tā tiek ievērota jūsu mājas apsaimniekošanas plāna apspriešanas gaitā.

■ Pārvaldnieks informē iedzīvotājus par nākamajam gadam aprēķināto pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksu un rakstiski paziņo dzīvokļu īpašniekiem laiku un vietu, kur viņi var iepazīties ar pilnu nākamās sezonas tāmi un remontdarbu plānu. Šie paziņojumi pārvaldniekam jānosūta līdz 15. oktobrim. Bieži vien namu pārvaldes reizē nosūta arī tāmi.

■ Dzīvokļa īpašniekam ir tiesības pieprasīt, lai pārvaldnieks pilnu tāmi viņam nosūta pa pastu.

Dzīvokļa īpašniekam ir tiesības pieprasīt, lai pārvaldnieks pilnu tāmi viņam nosūta pa pastu.

■ Dzīvokļu īpašnieku kopībai 30 dienu laikā jāapspiež tāme. Iedzīvotājiem ir tiesības pieņemt vai noraidīt pārvaldnieka plānu, papildināt to vai saīsināt. Lēmums ir pieņemts, ja par to balsojuši vairāk nekā 50% dzīvokļu īpašnieku.

■ Apspiežot tāmi, dzīvokļu īpašnieki nevar taupības nolūkā atteikties no obligāti veicamajiem mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas darbiem. Bet viņi var atteikties no mājas sanitārās apkopes un teritorijas uzkopšanas, ja ir gatavi šos darbus veikt paši saviem spēkiem.

■ Ja līdz 15. novembrim dzīvokļu īpašnieki lēmumu par tāmi nav pieņēmuši, 2013. gada 1. janvārī tā stājas spēkā.

■ Ja dzīvokļu īpašnieki iebilst pret pārvaldnieka plāniem, viņi tam paziņo kopsapulces priekšlikumus. Pārvaldniekam 10 darba dienu laikā jāsniedz atbilde, vai viņš spēj nodrošināt pakalpojumus ar iedzīvotāju nosacījumiem.

■ Ja pārvaldnieks nevar nodrošināt pakalpojumus pēc dzīvokļu īpašnieku apstiprinātā plāna, dzīvokļu īpašnieki lemj par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesību pārņemšanu un/vai izrauga citu pārvaldnieku.

■ Ja dzīvokļu īpašnieki nav pārņēmuši māju un/vai izraudzījušies citu pārvaldnieku, spēkā stājas pašreizējā pārvaldnieka piedāvātā tāme. **K**

SĀKUSIES PARAKSTĪŠANĀS!

Jaunākais par komunālajiem pakalpojumiem, tarifiem un apsaimniekošanu – tieši mājās!

Noformējiet abonementu tuvākajā *Latvijas pasta* nodaļā

„Darīsim Kopā” INDEKSS – 1255

Abonēšanas cena gadam – tikai 6 LATI

2013. gadā mēs būsim kopā ar jums KATRU MĒNESI



KĀPĒC RADIATORI IR AUKSTI?

Kad aiz loga ir rudens, tad auksti radiatori dzīvokļa saimniekam šķiet visistākā spīdzināšana. Kamēr cilvēks kustas, viņam nedraud pārsalšana, bet atliek tikai atlaisties uz dīvāna vai nosēsties pie televizora, kad aukstums sāk darīt savus jaunus darbus! **Negaidīsim pavasara atnākšanu vai pārvaldnieka žēlastību, mēģināsim paši noskaidrot, kāpēc apkures radiatori ir auksti, ko darīt un kam zvanīt.**

Aizsērējuši apkures sistēma

Vispirmām kārtām pārbaudiet, vai cauruļvadi, kas pievada siltumnesēju radiatoriem, ir silti. Aprunājieties ar augšējiem un apakšējiem kaimiņiem – jums ir viens apkures stāvvads.

Ja kaimiņu dzīvokļos ir silti, meklējiet cēloni savās mājās – acīmredzot jūsu apkures radiatoros traucēta siltumnesēja cirkulācija, vienkārši runājot, tie ir piesērējuši ar metāla oksīdiem un citiem netīrumiem, kas kavē karstā ūdens ieplūšanu. Tādi radiatori jāskalo zem spiediena vai, kas vēl vienkāršāk, jānomaina pret jauniem (jo ar aizsērējušu radiatoru skalošanu mūsu valstī nodarbojas tikai komercuzņēmumi).

Radiatoros sakrājies gaiss

Ja visos stāvos pie viena apkures stāvvada radiatoru ir auksti, tas nozīmē, ka kaut kur sakrājies gaiss. Pašā augšējā stāvvada punktā tiek uzstādīts tā dēvētais „Mojevska krāns”, kas domāts gaisa izlaišanai no apkures sistēmas. Pēc salīdzinoši vienkāršas gaisa izlaišanas procedūras jūsu radiatori sāks silt.

Nepareizi veikta montāža

Divstāvu mājā var gadīties, ka apkures radiatoru lejas stāvā ir auks-

ti, bet augšstāvā silda nevainojami. Tas liecina, ka nepareizi izraudzīts apkures sistēmas cauruļvadu diametrs un spiediens tiklā nav pietiekams, lai spiestu siltumnesēju caur radiatoriem. Šai gadījumā pašu spēkiem neiztik, jāauzina siltumtehniķis, pareizi jāveic apkures sistēmas aprēķins un pacietīgi jāgaida siltākas dienas, lai sistēmu modernizētu.

Augstceltnēs var būt auksti tāpēc, ka nepareizi veikta radiatoru uzstādīšana augšējos stāvos. Ja dzīvokļa saimnieki augšstāvā uzlikuši modernu radiatoru ar termoregulatoru, bet nav paredzējuši apvedcauruļi, pa kuru siltumnesējs cirkulēs, kad viņi būs noslēguši savu radiatoru, bez siltuma paliks viss stāvvads.

Šai gadījumā vienīgā iespēja ir doties pie kaimiņiem un vienoties par apvedcauruļes piemontēšanu. Ja vienoties neizdodas, jāiet uz namu pārvaldi un jāpieprasa ar visiem iespējamajiem administratīvajiem līdzekļiem ietekmēt jaunprātīgo kaimiņu. **K**

INFRASARKANIE SILDĪTĀJI
EKONOMISKĀKI NEKĀ TRADICIONĀLIE
PAR 40 -60%

ISVIĻŅU
SILTUMS JAU PĒC 40 SEKUNDĒM

Cena no 18 Ls



GARO VIĻŅU
TPAŠI KOMFORTABLS SILTUMS
„PION” NEW!
ELEKTROAPKURES OPTIMĀLS
RISINĀJUMS

67312109 **PLAŠA IZVĒLE** 29119967
Rīga, Lienes 28, www.geospars.lv

KUR VAR DABŪT AVĪZI?

■ Rīgas namu apsaimniekotājs

Rīgas namu pārvaldnieka iecirkņos:

- Avots
- Centrs
- Daugava
- Jugla
- Krasts

- Kurzeme
- Kengarags
- Mežciems

- Pļavnieki
- Purvciems
- Valdemārs
- Vecmīlgrāvis

Kā arī:

- Rīgas apsaimniekotāju

asociācija, Lāčplēša ielā 24 – 408, Rīgā

- Bijušā Rīgas Vidzemes priekšpilsētas izpilddirekcijā
- SIA „Sagdiana”, mēbeles veikals, Kronu ielā 23b, Rīga
- Filiāļu tīkls „SPECS”, SIA „Akvedukts”

■ Veikalos „Mežam un Dārzam”:

- Kalnciema ielā 17a, Rīgā
- Brīvības gatve 350a, Rīgā
- Lielveikalos „Būvniecības ABC”:
- Pērnavas ielā 27/29, Rīgā
- Mūkusalas ielā 93, Rīgā

Pēc nākamā «Darīsim kopā!» numura jautājiet 22. novembrī

Avīze «Darīsim kopā!»

Izdevējs:

SIA «EGO projekts»

Reģistrācijas

numurs: 000703294

Telefons: 20042031

Reklāmas nodaļa: 28681192

http://www.kopaa.lv

E-pasts: info@kopaa.lv

Rīga, Lāčplēša ielā 24, LV-1011

Iznāk sadarbībā ar Rīgas

Apsaimniekotāju Asociāciju

lespiests: SIA «Poligrāfijas grupa

Mūkusala»

Tirāža: 20 000

Darīsim KOPĀ!

JAUNS JUMTS – NEKĀ SAREŽĢĪTA!



Māja, kas pārvaldītāja *Māju serviss KSA* vainas dēļ bija zaudējusi 3000 latu, jau divus gadus pēc pāriešanas pie cita pārvaldnieka tika pie jauna jumta. Kā tas iespējams?

Ilona MILLERE

Nav nekādas vajadzības samierināties ar to, ka caur griestiem sūcas ūdens. Rīgā divu Raņķa dambja māju iemītnieki ir parādījuši, kā veiksmīgi var salabot jumtu. Pirmais – pareizi izraudzīties namu pārvaldnieku. Otrais – pieņemt drosmīgu lēmumu. Trešais – sadarboties ar pareizo būvfirmu. Ziemu abu korpusu iemītnieki Raņķa dambī 7 sagaidīs normālos apstākļos.

Sarežģīta māja

Pēc visa, kas notika pirms pāris gadiem, 2. korpusa iemītnieki Raņķa dambī 7 par remontu vairs pat nesapņoja. Cilvēki domāja tikai par to, kā samaksāt svešus parādus par apkuri.

– Situācija bija nepatīkama, – atminas Rīgas apsaimniekotāju asociācijas valdes priekšsēdētājs **Igors Trubko**. – Māju apsaimniekoja bēdīgi slavenais uzņēmums *Māju serviss KSA*. Rudenī pirms diviem gadiem atklājās, ka namu pārvalde no iedzīvotājiem iekasēto naudu nepārskaita komunālo pakalpojumu sniedzējiem.

Rīgā bija daudz šādi cietušu māju. Dzīvokļu īpašnieki maksāja par apkuri un ūdeni, bet nauda iestrēga namu pārvaldes kontos. Tad *Māju serviss KSA* pieteica maksātnespēju, un ko tu no tukša vairs nemi...

– 2. korpusa iedzīvotāji Raņķa dambī 7 tādējādi zaudēja 3000 latu, – stāsta **Igors Trubko**.

Iedzīvotāji nekavējoties nomainīja pārvaldnieku. Izvēlējās uzņēmumu *Rīgas*

namu apsaimniekotājs. Uzticējās, lai gan bija bail: kam mēs tādi, ar svešiem parādiem apkrauti, esam vajadzīgi? Bet pagāja tikai divi gadi, un izrādījās, ka pāriešana citas namu pārvaldes paspārnē var pilnībā mainīt mājas dzīvi.

Ar pirmo stāvu vienojās

2. korpusam Raņķa dambī 7 pati sāpīgākā vieta jau sen bija jumts. Tas bija tik caurs, ka ūdens pa sienām tecēja līdz otrajam stāvam. Bet iedzīvotāji nespēja izšķirties par remontu, jo pēc pieredzes baidījās tikt apkrāpti.

Šovasar kļuva skaidrs, ka bez remonta neiztikt. Cilvēki sapulcējās un sāka apspriesties. Namu pārvalde piedāvāja izdevīgus nosacījumus: vajadzīgos 13 tūkstošus latu par jumtu tā samaksās uzreiz, bet iedzīvotāji pēc tam norēķināsies ar pārvaldnieku divu gadu laikā. Lūk, ko nozīmē savstarpēja uzticēšanās.

– Mūsu puses dzīvokli lietus laikā drausmīgi cieta, tāpēc mēs ar kaimiņiem uzreiz bijām ar mieru, – stāsta

Anastasija. – Pirmā stāva iemītnieki gan mazliet pakurnēja, teica, ka viņiem jauns jumts neesot vajadzīgs, viņiem uz galvas ūdens netek. „Labi, bet ja pienāks laiks remontēt pagrabu vai ielikt jaunas ārdurvis, augšējie kaimiņi arī atteiksies – lai pirmais stāvs maksā!” mēs atbildējām.

Mūsu argumenti tika sadzirdēti. Notika balsošana. Māja sāka gatavoties remontam.

Cik maksā un kā maksāt?

Augustā jaunais jumts jau bija pilnībā gatavs. Darbus veica būvfirma *Wall*. Kad kaimiņi, 1. korpusa iemītnieki, ieraudzīja rezultātu, arī viņi steigās uz *Rīgas namu apsaimniekotāju*: „Esam gatavi likt tādu pašu jumtu!” Pārvaldniekam par to tikai prieks – saimniecībā labāka kārtība.

– Mums jau sen bija vajadzīgs remonts, – stāsta 1. korpusa sētniece **Janīna**, – bet lieta nekādi nevirzījās uz priekšu. Droši vien vēl dažus gadus vilcinātos, ja kaimiņi no 2. korpusa nebūtu rādījuši piemēru.

Labais piemērs palīdzēja mājai ātri pieņemt kopīgu lēmumu. Remonta līgums tika noslēgts mēneša laikā. Jumta cena – tāpat 13 tūkstoši latu.

– Īpaši patika tas, ka mums piedāvāja divus samaksas variantus, – stāsta **Janīna**. – Pirmais: pa daļām maksājams aizdevums par 6 procentiem gadā. Tagad par triju istabu dzīvokli maksāju 17



Valērijs Šakins, uzņēmuma *Wall* vadītājs

latu mēnesī un šādus papildu rēķinus no namu pārvaldes kopumā saņēmsu 24 mēnešus. Otrs variants: savu daļu no namu pārvaldes piešķirtā iekšējā kredīta samaksāt uzreiz bez jebkādiem procentiem.

Anastasija no 2. korpusa izvēlējās otro variantu – samaksāt savu daļu uzreiz. Viņas divstābu dzīvokļa daļa remonta izmaksās bija 157 latu.

– Naudas jau nekad nav, bet remonts jāveic, – viņa saka. – Kamēr gatavojamies sākt darbu, cilvēki nervozēja, apsprieda cenas. Tagad visi mierīgi maksā un priecājas, ka uz galvas vairs nelīst ūdens.

Tīri un gaumīgi

Abas mājas nevar vien beigt slavēt darbu izpildītāju, uzņēmuma *Wall* vadītāju **Valēriju Šakinu**.

– Zelta cilvēks, – saka Ina, dzīvokļa saimniece no 1. korpusa, – pirms remonta visu saprotami paskaidroja, vienmēr laipni atbildēja uz jautājumiem. Man galvenais šķiet tas, ka būvnieki devuši jumtam 10 gadu garantiju. Viņi arī apsoliuši ziemā pareizi no jumta notīrīt sniegu un ledu, nesabojājot virsmas pārklājumu. Tie alpīnisti diletanti, kas pērnajā ziemā rāpās uz mūsu jumta,

noknibināja tur nost visu, ko vien varēja noknibināt!

Reizē ar jumtu mājām pielika jaunas lietus ūdens notekcaurules un uzlika jaunus jumtņus virs ieejas durvīm.

Uzzinājuši, ka ieradusies žurnālisti, cilvēki labprāt nāk aprunāties. Stāv barīnos, apspriež rezultātu. Saulē mirdz jaunās skārda notekcaurules.

– No manis kā sētnieces celtniekiem īpašs paldies, – saka Janīna. – Nevaru vien nobrināties, cik viņi akurāti strādāja. Katru dienu visu savāca, saslaucīja grūžus. To, kā cēla augšā materiālus, mēs vispār neredzējām. Vienīgi zālienu aiz mājās nedaudz sabojāja, kad lika pacēlāju. Palūgšu vīram, lai grambu aizber. Par labo darbu piedošu celtniekiem šo sīko pārkāpumu.

Tagad cilvēki Raņķa dambja mājās ir sarosījušies. 1. korpusa iemītnieki, piemēram, gatavojas samest naudu kāpņu telpu kosmētiskajam remontam. Bet jauni logi kāpņu telpās parādīsies jau tuvāko dienu laikā.

Pirmais sekmīgi paveiktais darbs līcis cilvēkiem sajūsties kā sava īpašuma saimniekiem. Tā ir pirmā pazīme, ka mājā viss būs kārtībā.

Remonts iespējams augu gadu

Mēs tikāmies ar Valēriju Šakinu un lūdzām pastāstīt, kā norisēja darbs. Un vai nav par vēlu iedzīvotājiem vērsties pie pārvaldnieka ar lūgumu salabot mājai jumtu?

– Raņķa dambī mēs palīdzējām divām vienādām piecstāvu mājām, – pastāstīja Valērijs. – Uzlikām jaunas skārda karnīzes, ūdens noteksystemu. Nomainījām jumta segumu, jo vecais vairs nebija salabojams – tas bija pilnībā satrunējis kopā ar visām pamatkonstrukcijām.

Parastā ruberoīda vietā mājās dabūja jumtus no uzkausējamā ruberoīda. Šis materiāls tiek likts vismaz divās, vietām pat četrās kārtās. Valērijs garantē, ka tāds jumts kalpos ļoti ilgi:

– Materiāla ražotājs dod 10–15 gadu garantiju, un nav pamata tam neticēt. Padomājiet vien: padomju laika ruberoīds noturējies 50–60 gadus. Vai gan jaunais, modernais analogs kalpos īsāku laiku?

Piedevām vēl jaunais materiāls sargā māju ne tikai no lietus ūdens, bet arī no siltuma noplūdes, tātad nodrošina labu termisko efektu.

Valērijs Šakins pastāstīja, ka tagadējās tehnoloģijas ļauj jumtus remontēt visu gadu, bez sezonas pārtraukuma. Celtnieki neiziet darbā tikai stiprā salā un lietū. Tātad nav iemesla svarīgus remonta darbus atlikt uz pavasari.

Cilvēkiem jāsaprot viens: labs jumts palīdz saglabāt konstrukcijas un uzturēt pareizu mikroklimatu dzīvokļos. Un izšķirties par remontu nav nemaz tik sarežģīti. Ja jaunu jumtu izdevās uzlikt mājai, kam iepriekšējā pārvaldnieka negodīgas rīcības dēļ zudumā gājuši 3000 latu, tad tas ir pa spēkam jebkuram. **K**

DALĪSIMIES PIEREDZĒ!

Aicinām visus interesentus 2012. gada 19. oktobrī plkst. 10:00 Ķīpsalas Starptautiskajā izstāžu centrā BT1 apmeklēt Ekonomikas ministrijas, LNPA un Latvijas pārvaldnieku gildes kopīgi rīkoto bezmaksas Semināru par tēmu „Mājas ilgtspējīga pārvaldīšana un energoefektivitātes risinājumi”.

Būs iespēja uzzināt pēdējos ar namu pārvaldīšanas nozari saistītos jaunumus, tikties un padiskutēt ar kolēģiem pārvaldniekiem, ar nozīmīgākiem namu pārvaldīšanas nozares ekspertiem Latvijā. Semināra ietvarā tiks apskatītas

pēdējās aktivitātes mājokļu pārvaldīšanas un energo efektivitātes jomā. Dalīsimies pieredzē, kas saistīta ar Eiropas savienības līdzfinansējumu piesaisti un apguvi. Tiks aplūkotas ne tikai daudzdzīvokļu māju renovācijas tendences

Latvijā kopumā, bet arī konkrētāk iepazīsimies ar Ventspils pieredzi energoefektivitātes risinājumos.

Nemazāk būtisks jautājums māju ilgtspējīgā pārvaldīšanā ir pārvaldnieka kompetence un izglītība. Līdz ar to tiks apskatīta Nekustamo īpašumu pārvaldnieka profesijas atbilstība Nace klasifikatoram, profesijas klasifikatoram un izglītības klasifikācijai. Nozares eksperti dos skaidrojumu pārvaldnieku kvalifikācijas atbilstības jautājumos. **K**

STARPTAUTISKĀS BŪVNICĪBAS, REMONTA UN INTERJERA IZSTĀDES “MĀJA. DZĪVOKĻIS 2012” LAIKĀ 2012. GADA 19. OKTOBRĪ STARPTAUTISKS SEMINĀRS

MĀJAS ILGTSPĒJĪGA PĀRVALDĪŠANA UN ENERGOEFEKTIVITĀTES RISINĀJUMI

Rīkotāji:

Starptautisko izstāžu rīkotājsabiedrība *BT 1*
Ekonomikas ministrijas Būvniecības un mājokļu politikas departaments
Latvijas namu pārvaldītāju un apsaimniekotāju asociācija
Latvijas namu pārvaldnieku gilde

Norises vieta:

Starptautiskais izstāžu centrs Ķīpsalā, Ķīpsalas iela 8, Rīgā

Saraksts:

10.00–10.30	Semināra dalībnieku reģistrācija.	
10.30–10.50	Semināra atklāšana.	Uzstājas V. Valainis , 11. Saeimas deputāts un V. Ķīrsis , Ekonomikas ministrijas parlamentārais sekretārs.
10.50–11.05	Aktualitātes mājokļu pārvaldīšanas un energoefektivitātes jomās.	Uzstājas I. Oša , EM Būvniecības un mājokļu politikas departamenta direktore.
11.05–11.20	Daudzdzīvokļu māju renovācijas tendences Latvijā, piesaistot Eiropas Savienības līdzfinansējumu.	Uzstājas E. Valantis , EM ES fondu departamenta direktors.
11.20–11.35	Nekustamo īpašumu pārvaldnieka atbilstība „Nace – profesijas klasifikācijai”.	Uzstājas I. Geipele , profesore, Dr. oec. vai B. Pļaviņa , LPĢ valdes priekšsēdētāja.
11.35–11.50	LNPAA biedru ieguldījums mājokļu energoefektīvos un ilgtspējīgos pasākumos.	Uzstājas Ģ. Beikmanis , LNPAA valdes priekšsēdētājs.
11.50–12.05	Mājokļu energoefektivitātes risinājumi Ventspilī.	Uzstājas V. Lesiņš , pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi” valdes priekšsēdētājs.
12.05–13.00	Diskusija un domu apmaiņa.	
13.00–16.00	Informatīvās nodarbības nozaru interešu grupās, tikšanās ar būvmateriālu ražotāju uzņēmumu pārstāvjiem (izstādes apmeklējums) Stenda „Dzīvo siltāk” apmeklējums.	Uzstājas A. Janelisītis , LNPAA konsultants I. Bērziņa , EM ES fondu ieviešanas departamenta referente.
16.00	Semināra noslēgums.	

Kontaktpersonas:

Baiba Pļaviņa, 27737575; baiba.plavina@parvaldniekugilde.lv
Aivars Janelisītis, 26464083
Inese Bērziņa, 26578158



50 PAKALPOJUMU VIENĀ IEPAKOJUMĀ

Rīgā, Brīvības ielā 49/53 durvis vēris Rīgas pašvaldības klientu apkalpošanas centrs. Tagad vienuviet un vienlaikus iespējams nodot skaitītāju rādījumus, iesniegt sūdzību par pārvaldnieku, noskaidrot, kad jūsu mājai pieslēgs apkuri.

Rīgas domes klientu centri ik gadus apkalpo aptuveni 70 tūkstošus iedzīvotāju. Nelaime tikai tā, ka līdz šim dažādu pašvaldības uzņēmumu centri bija izmēģināti pa visu pilsētu. Tagad Brīvības ielā 49/53 zem viena jumta darbu sākuši SIA Rīgas namu pārvaldnieks, SIA Rīgas ūdens un AS Rīgas siltums speciālisti. Atradusies vieta arī transporta uzņēmuma SIA Rīgas satiksme pārstāvjiem.

Turpmāk daudzus jautājumus būs iespējams atrisināt bez garas staigāšanas pa kabinetiem, jo visu minēto uzņēmumu speciālisti sēdēs pie pleca,

varēs cits no cita iegūt vajadzīgo informāciju un bez liekas kavēšanās pieņemt kopīgu lēmumu.

Pagaidām tā ir eksperimentāla sistēma. Bet skaidrs ir viens: ja tā darbosies, Rīgā var parādīties arī citi apvienotie centri. Aprēķināts, ka tādi vienlaikus var sniegt iedzīvotājiem līdz 50 dažādu pakalpojumu.

Nodot iesniegumu, paziņot skaitītāju rādījumus, pieteikt gaisa temperatūras pārbaudi dzīvoklī jaunajā centrā var darbdienās no plkst. 8.00 līdz 19.00, savukārt konsultanti strādā arī sestdienās no 10.00 līdz 15.00. **K**

SŪDZĪBA

✉ „Dzīvojam Rīgā, Valdeķu ielā 54/4, un vēlamies noskaidrot, kāds pamatojums ir mums atsūtītajam gada pārrēķinam par atkritumu izvešanu. Septembra rēķinos ieraudzījām papildu maksu par atkritumu izvešanu – vidēji 10 latu katram dzīvoklim. Mūsu meistare namu pārvaldē paziņoja: „Mums ir tiesības veikt pārrēķinu par... pēdējiem 10 gadiem!” Bet iemeslu, kāpēc veikts pārrēķins, tā arī nepaskaidroja.



Esam noraizējušies: ja nu nākamajā mēnesī piepeši saņemam kvītis ar pārrēķinu par iepriekšējiem gadiem?”

Atbild Rīgas domes preses dienesta vadītāja Anna Kononova:

– Mums izdevās noskaidrot pārrēķina iemeslu. Izrādās, mājas iemītnieki par atkritumu izvešanu visu laiku maksājuši fiksētu cenu – 0,78 latus par vienu cilvēku. Taču SIA L&T, ar kuru RNP ir noslēgts līgums par atkritumu izvešanu, namu pārvaldei izraksta rēķinus par faktiski izvesto atkritumu apjomu.

Šis apjoms ir mainīgs lielums, tas atkarīgs no atkritumu konteineru skaita pie mājas, konteineru tilpuma un atkritumu izvešanas biežuma (piemēram, divas reizes nedēļā vai katru dienu).

Pie mājas Valdeķu ielā 54/4 atrodas seši 0,66 kubikmetru tilpuma konteineri, atkritumus izved četras reizes nedēļā. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas noteiktais atkritumu viena kubikmetra izvešanas tarifs ir 5,85 lati (bez PVN).

Septembrī par atkritumu izvešanu mājai kopumā bija jāmaksā Ls 370,656. Mājā deklarēti 278 cilvēki. Tātad maksa par atkritumu izvešanu vienam mājas iemītniekam bija Ls 1,333 (plus PVN).

Kopš šā gada janvāra mājas iedzīvotāji par atkritumu izvešanu konstanti maksājuši Ls 0,78 mēnesī, bet faktiski pakalpojums ir maksājās dārgāk. Tāpēc pašvaldības uzņēmums Rīgas namu pārvaldnieks septembrī izdarīja pārrēķinu par iepriekšējiem astoņiem mēnešiem.

Namu pārvaldes darbinieki atvainojas iedzīvotājiem par sagādātajām neērtībām. Turpmāk maksa par atkritumu izvešanu tiks aprēķināta pēc faktiski izvestā apjoma, nevis pēc fiksētas likmes.

Redakcijas piebilde. Kā mums kļuvis zināms, līdzīga situācija izveidojusies arī citās Rīgas mājās. Namu pārvalde lūdz iedzīvotājus neuztraukties: pārrēķins ir vienreizēja akcija. **K**

MAKSĀI PAR LIFTU JĀBŪT TAISNĪGĀ

Laiks novērst netaisnību attiecībā iemītniekiem

Marina MATROŅINA

Iedzīvotājiem jau trešo gadu neliek mieru jautājums par liftu lietošanas maksas sadali. Atgādināsim, ka 2008. gadā pēc Ministru kabineta noteikumu Nr. 1014 pieņemšanas maksu par lifta lietošanu sāka aprēķināt visiem dzīvokļu īpašniekiem, tostarp pirmajā stāvā mājokļos. Rīgas domes Mājokļu un vides departaments beidzot izpētījis problēmu un atzinis, ka tas nav taisnīgi.

Nesaprātīgie noteikumi

Rīdzinieki divus gadus ir pārplūdinājuši domi ar vēstulēm, prasot paskaidrot, kāpēc daudzi iedzīvotāji saņem rēķinus par pakalpojumu, kuru tīri fiziski nevar izmantot. Daudzās mājās pirmās lifta durvis atrodas otrajā vai pat trešajā stāvā. Kā pavēlēsiet vizināties cilvēkiem, kuri dzīvo zemāk? Atbilde ir atsauce uz MK noteikumiem Nr. 1014. Normatīvajā aktā tā ierakstīts, pilsēta neko lietas labā nevar darīt, jāmaksā...

Taču pēc deputātu Natālijas Mirskas un Viktora Nikolajeva iesniegtā pieprasījuma izrādījās, ka Rīga spēj palīdzēt saviem un reizē visas Latvijas iedzīvotājiem, jo, atklājot neatbilstības normās, kas nosaka maksu par liftu lietošanu, dome var vērsties pie likumdevējiem ar prasību pārskatīt attiecīgos noteikumus.

„Izdevumi ir jāsadala!”

Aizvadītajā nedēļā jautājums par liftiem tika skatīts Rīgas domes Mājokļu un vides komitejā. Deputāti noklausījās Mājokļu un vides departamenta speciālistu pārskata ziņojumu. Šajā dokumentā ir daudz interesanta.

MK noteikumi Nr. 1014 uzliek par pienākumu visiem mājas iemītniekiem, tai skaitā pirmā stāva dzīvokļu īpašniekiem, segt lifta uzturēšanas izmaksas, ziņoja speciālisti. Daļēji tas šķiet loģiski. Pēc tāda paša principa mēs maksājam par visas kāpņu telpas uzkopšanu, lai gan izmantojam tikai sava stāva posmu, tāpat arī par jumta remontu, lai gan vidējo stāvu iemītniekiem ir gluži vienalga, vai jumts laiž cauri ūdeni vai ne.

Tomēr ierēdņi, lai arī tikai pilsētas

līmenī, pirmo reizi atzina: tāda novienādošana nav taisnīga.

Pārskatā teikts:

„Ar liftiem saistītie izdevumi jādala divās daļās:

- izdevumi par lifta kā mājas kopīpašuma daļas apsekošanu un remontu,
- ar lifta lietošanu tieši saistītie izdevumi.”

Noteikumu un likumu konflikts

Attiecībā uz maksas dalīšanu par liftu Latvijas normatīvajos aktos ir pilnīgas jukas. No vienas puses, Dzīvokļa īpašuma likumā teikts, ka lifts ir mājas kopīpašums, tāpēc par tā uzturēšanu un remontu jāmaksā visiem dzīvokļu īpašniekiem. Ja reiz tā, tad maksai par liftu jābūt ietvertai apsaimniekošanas maksā un jāaprēķina proporcionāli dzīvokļa platībai. Tieši tā mēs maksājam par jebkuru remontu mājā!

No otras puses, Ministru kabineta noteikumi Nr. 1013 cenšas panākt savu: lifta uzturēšana ir atsevišķs pakalpojums. Maksa par to ir dalāma atbilstoši atsevišķo īpašumu skaitam (tas ir, neņemot vērā dzīvokļa īpašuma platību). Kā lai te tiek gudrs?

Īrniekiem gan ir labi

Rīgā un visā Latvijā māju pārvaldītāji rīkojas atbilstoši MK noteikumiem. Pašvaldības namu pārvaldes rēķinus par liftu klientiem izraksta reizi ceturksnī, lai gan tas ir pretrunā ar iepriekšminētajām Dzīvokļa īpašuma likuma normām.

Tostarp valsts un pašvaldības mājokļu īrnieki salīdzinājumā ar dzīvokļu īpašniekiem ir izdevīgākā stāvoklī – viņi par liftu maksā Ministru kabineta noteikumu Nr. 999 noteiktajā kārtībā. Šo noteikumu 12.7. punktā teikts, ka īrnieki par lifta lietošanu maksā „pro-



porcionāli dzīvoklī dzīvojošo personu skaitam. Maksa par liftu tiek aprēķināta personām, kuras dzīvo otrajā stāvā un augstāk, bet, ja iekāpšana liftā otrajā stāvā nav paredzēta, attiecīgi trešajā stāvā un augstāk”.

Lūk, jums trešais maksāšanas variants – ne pēc dzīvojamās platības, ne pēc dzīvokļu skaita, bet gan pēc lifta lietotāju skaita. Diemžēl šī kārtība nav piemērojama mājās ar privatizētiem dzīvokļiem. Tāpēc arī tur iedzīvotāji mokās, maksājot par liftu saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 1013 necilvēciskajām normām.

Divi maksājumi viena vietā

Rīgas domes ierēdņi, kas beidzot ir bijuši spiesti izstudēt likumus, pašreizējo maksāšanas sistēmu attiecībā uz liftiem atzīst par „nekonsekventu”. Mājokļu un vides komitejas sēdē izskanēja arī iespējams risinājums – jāvērsas pie likumdevējiem. Lai tie nekavējoties saved kārtībā normatīvos aktus, kas liek pirmo stāvu iemītniekiem maksāt par nesaņemtiem komunālajiem pakalpojumiem.

IFTU GAI

ā pret pirmo stāvu



Ja mājas iemītņieki nevēlas gaidīt grozījumus likumos, viņi kopīgi var pieņemt lēmumu maksu par liftu aprēķināt atbilstoši iepriekšminētajām MK noteikumu Nr. 999 normām.

Taisnīgumu atjaunot nebūtu grūti, vajadzētu tikai maksu par liftu sadalīt divās daļās. Par lifta tehnisko apkopi un remontu tiešām ir jāmaksā visiem dzīvokļu īpašniekiem, bet tikai mājas apsaimniekošanas kopējās maksas ietvaros, tātad proporcionāli dzīvojamās platības kvadrātmetriem. Savukārt par lifta lietošanu pēc analogijas ar ģimeņiem domātajiem MK noteikumiem Nr. 999 būtu jāmaksā tikai dzīvokļu īpašniekiem, sākot no otrā stāva.

Gaidīt vai pieņemt kopīgu lēmumu?

Neņemamies spriest, vai Ekonomikas ministrijā un valdībā sadzirdēs pašvaldības ekspertu domas, tomēr zināms

progress jau vērojams – pirmo reizi triju gadu laikā izskanējuši saprātīgi atzinumi par kārtību, kādā mēs maksājam par liftu. Un sniegts arī problēmas risinājuma variants.

Atgādināsim, ka MK noteikumi Nr. 1013, saskaņā ar kuriem pirmā stāva iemītņiekiem arī jāmaksā par liftu, jebkurā mājā ir spēkā tikai tikmēr, kamēr dzīvokļu īpašnieku kopsapulce nav pieņēmusi citu pakalpojuma samaksas kārtību.

Ja mājas iemītņieki nevēlas gaidīt grozījumus likumos, viņi kopīgi var pieņemt lēmumu maksu par liftu aprēķināt atbilstoši iepriekšminētajām MK noteikumu Nr. 999 normām. Šai nolūkā tikai jāsasauca kopsapulce vai jāveic iedzīvotāju aptauja un lēmums jādara zināms mājas pārvaldniekam. **K**

MĒRS PRASA LĒTĀKU SILTUMU

Pagājušajā nedēļā Rīgas mērs Nils Ušakovs aicināja Saeimu, izskatot 2013. gada budžetu, paredzēt pazeminātu PVN likmi apkurei. Rīgas domes vadība uzskata, ka **AS Rīgas siltums** (tāpat arī citu siltumenerģijas ražošanas uzņēmumu) pakalpojumiem PVN likme jāsamazina līdz 5% pašreizējo 12% vietā.

Septembra beigās līdzīgu viedokli pauda Rīgas domes Mājokļu un vides komitejas priekšsēdētājs Vjačeslavs Stepaņenko. Viņš pat ierosināja siltumenerģijai piemērot PVN nulles likmi: „Tas pavērtu iespēju iedzīvotāju izdevumus par apkuri uzreiz samazināt par 12%. Mums nav neviena cita instrumenta, kas varētu tā atvieglot komunālo rēķinu samaksu!”

Diemžēl pēc vienošanās ar ES mūsu valstij nav tiesību atcelt PVN siltumenerģijai, toties ir visas tiesības piemērot

pazeminātu nodokļa likmi. Uz to arī savā aicinājumā uzstāj Nils Ušakovs.

Siltumenerģijas tarifs Rīgā patlaban ir par 26% zemāks nekā Viļņā un par 6% zemāks nekā Tallinā, tomēr daudzām Rīgas un Latvijas ģimenēm apkures rēķini ir smaga nasta.

„Valdība šovasar par vienu procentu pazemināja vispārējo PVN likmi, un tas par 50 miljoniem latu samazināja ieņēmumus valsts budžetā, tajā pašā laikā nedodot nekādu jūtamu atbalstu Latvijas iedzīvotājiem, turpretī pazeminātas PVN likmes piemērošanu siltumenerģijai cilvēki uzreiz justu,” uzskata Ušakovs. „Tikai rīdini vien apkures sezonas laikā par dzīvokli maksātu par vairāk nekā septiņiem miljoniem latu mazāk, nekā tērē šobrīd, kad nodokļa likme ir 12 procenti”.

Patlaban Rīgas dome gaida reakciju uz vēstuli, kas nosūtīta valdībai jau 26. septembrī. **K**

TARIFS

Uzņēmums *Rīgas siltums* pagājušajā nedēļā informēja, ka siltumenerģijas tarifs oktobrī nemainīsies. Mēs par pakalpojumu maksāsim 45,42 Ls/MWh (bez PVN). Par to jāpateicas uzņēmumam *Latvijas gāze*, kurš nav paaugstinājis zilā kurināmā cenu. Rīgai gāze oktobrī tiek piegādāta par tādu pašu cenu kā septembrī – 230 latu par tonnu. **K**

SKAITLIS

45% Latvijas ģimeņu ziemā par dzīvokli tērē vairāk nekā 40% no ienākuma, informē tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs *SKDS*. Lielie tēriņi ir sekas tam, ka mēs neprotam izraudzīties sev piemērotu dzīvokli. 68% aptaujas dalībnieku norāda, ka dzīvokli izvēlas, vadoties pēc cenas, nevis uzturēšanas izmaksām. **K**

ATBILDAM

KĀ VEIKT APTAUJU?

✉ „Mūsu mājas remonta fondā uzkrāti aptuveni 4000 latu. Aktīvākie iedzīvotāji uzskata, ka par šo naudu jānomaina logi un jāieliek jaunas ārdurvis. Esam dzirdējuši, ka vispirms jāsarīko kopsapulce, lai dzīvokļu īpašnieki ar balsu vairākumu izlemtu, vai piešķirt naudu remontam. Diemžēl mūsu mājas iemītņiekiem ir ļoti grūti sapulcēties. Vai ir cita kārtība, kā pieņemt lēmumus?” Anna



Jā, šādu kārtību nosaka Dzīvokļu īpašuma likums. Likuma 18. pantā teikts:

„... (2) Dzīvokļu īpašnieku kopība par savā kompetencē esošajiem jautājumiem lēmumus var pieņemt šādā veidā:

- 1) dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē;
 - 2) nesasaucot dzīvokļu īpašnieku kopsapulci – aptaujas veidā;
 - 3) citādi savstarpēji vienojoties.
- (3) Visiem dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumiem ir vienāds juridisks spēks neatkarīgi no tā, kurā no šā panta otrajā daļā minētajiem veidiem tie pieņemti”.

Ja mājas iemītņiekiem ir grūti sapulcēties, balsošanu par remontu aktīvistī var organizēt aptaujas veidā. Lai aptaujas gaitā pieņemtais lēmums tiktu atzīts par likumīgu, jāievēro šādas Dzīvokļu īpašuma likuma 20. panta prasības:

„(1) Dzīvokļu īpašniekiem ir tiesības pieņemt lēmumus, nesasaucot dzīvokļu īpašnieku kopsapulci, – aptaujas vei-

dā, ja vien dzīvokļu īpašnieku kopība nav noteikusi, ka attiecīgais jautājums izlemjams tikai dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē.

(2) Ja lēmums tiek pieņemts, nesasaucot dzīvokļu īpašnieku kopsapulci, – aptaujas veidā, pārvaldnieks vai cita dzīvokļu īpašnieku kopības noteikta persona katram dzīvokļa īpašniekam nosūta rakstveida lēmuma par izlemjamo jautājumu projektu un dokumentus, kas saistīti ar lēmuma pieņemšanu, kā arī norāda termiņu, kādā dzīvokļa īpašnieks var rakstveidā balsot „par” vai „pret” attiecīgā lēmuma pieņemšanu. Termiņš nedrīkst būt īsāks par divām nedēļām pēc lēmuma projekta nosūtīšanas. **Ja dzīvokļa īpašnieks noteiktajā termiņā nav sniedzis rakstveida atbildi, uzskatāms, ka viņš balsojis pret lēmuma pieņemšanu.**

(3) Par balsošanas rezultātiem pārvaldnieks vai cita dzīvokļu īpašnieku kopības noteikta persona sagatavo balsošanas protokolu un piecu darbdienu laikā nosūta to visiem dzīvokļu īpašniekiem. Balsošanas protokolā norāda:

1) lēmuma projekta nosūtīšanas dienu un dzīvokļu īpašnieku balsošanai noteikto termiņu;

2) pieņemto lēmumu un ar to saistītās balsošanas rezultātus;

3) pēc dzīvokļu īpašnieku pieprasījuma – atšķirīgo viedokļu saturu;

4) citas būtiskas ziņas par balsojumu.

(4) Ja kāds no dzīvokļu īpašniekiem to pieprasa, pārvaldnieks vai cita dzīvokļu īpašnieku kopības noteikta persona uzrāda pārējo dzīvokļu īpašnieku balsojuma rezultātus.

(5) Kārtību, kādā dzīvokļu īpašnieku kopība pieņem lēmumus, nesasaucot dzīvokļu īpašnieku kopsapulci, – aptaujas veidā, nosaka dzīvokļu īpašnieku kopība”.

Kā redzat, aptaujas sarīkošana mājā prasa lielu darbu. Bet kas gan rūpēsies par mājas remontu, ja ne paši dzīvokļu īpašnieki? Pajautāriet savam pārvaldniekam, vai viņš nevar palīdzēt sarīkot balsošanu, tas jūsu uzdevumu padarītu daudz vienkāršāku. **K**

SKATIES TĀMĒ ABĀM ACĪM!

Tehniskā apsekošana – kas tā tāda un kāpēc tik dārgi maksā?

Iloņa MILLERE

Rudenī iedzīvotāji var iepazīties ar savas mājas apsaimniekošanas plāniem nākamajam gadam. Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumu apsaimniekošanas uzņēmumiem līdz 15. oktobrim jānosūta klientiem 2013. gada tāmes projekti. No šiem dokumentiem var uzzināt daudz interesanta – kāda būs maksa par mājas apsaimniekošanu nākamajā sezonā, kādi remonta darbi ielānāti, cik dārgi iedzīvotājiem izmaksā sētnieka pakalpojumi.

Pirmo jautājumu par gada tāmēm redakcija saņēma īsi pirms oktobra numura iznākšanas. Kādas divpadsmit stāvu mājas iemītnieki Pārdaugavā bija iepazīlušies ar 2013. gada plāna projektu. Pārvaldnieka ieceres viņus apmierina, tikai samulsinājusi viena tāmes pozīcija – mājas, tās pamatkonstrukciju tehniskā apsekošana. Pārvaldnieks par šo pakalpojumu paredzējis no iedzīvotājiem 2,5 tūkstošu latu lielu maksu.

– Gribētos saprast, ko ietver tehniskā apsekošana un kāpēc tā tik dārgi maksā, – saka mājas iemītnieki.

Kas jādara pārvaldniekam?

Uz jautājumu, kas ir tehniskā apsekošana, precīzu atbildi dod Ministru kabineta noteikumi Nr. 907. Lūk, pilnīgs to darbu saraksts, kuri apsaimniekošanas uzņēmumam jāveic jūsu mājā:

„10. Piesaistītā zemesgabala vizuālās pārbaudes ietvaros tiek veiktas šādas darbības:

10.1. ietvēm un piebraucamajiem ceļiem, tiltiem, laipām un kāpnēm:

10.1.1. divas reizes gadā – lietuvēns noteces vizuālā pārbaude;

10.1.2. divas reizes gadā – seguma un malu stāvokļa vizuālā pārbaude;

10.2. apzaļumojumiem:

10.2.1. divas reizes gadā – koku lapotņu un sakņu stāvokļa vizuālā pārbaude;

10.2.2. divas reizes gadā – apzaļumojumu ietekmes uz dzīvojamo māju, tās iekārtām un inženierkomunikācijām vizuālā pārbaude;

10.3. sētām, žogiem, vārtiem, atbalsta mūriem:

10.3.1. divas reizes gadā – krāsojuma un citu veidu apstrādes vizuālā pārbaude;

10.3.2. divas reizes gadā – vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai nav notikusi nosēšanās;

10.3.3. divas reizes gadā – vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai nav radušies citi bojājumi;

10.4. divas reizes gadā – notekūdeņu krājtvertņu un individuālo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu, atkritumu

konteineru un to laukumu vai atrašanās vietu vizuālā pārbaude.

11. Dzīvojamās mājas un tai piederīgo ēku pamatkonstrukciju profilaktiskās apsekošanas ietvaros reizi gadā tiek veiktas šādas darbības:

11.1. pamatu vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai:

11.1.1. nav notikusi nosēšanās;

11.1.2. nav radušās plaisas;

11.1.3. nav notikusi šuvju atvēršanās starp mājas elementiem (piemēram, pamata blokiem, paneļiem);

11.1.4. nav atlobījušies apmetums;

11.1.5. aukstums un mitrums nav nodarījis bojājumus;

11.2. nesošo sienu, pārsegumu un kāpņu vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai:

11.2.1. nav notikusi nosēšanās;

11.2.2. nav notikusi šuvju atvēršanās starp mājas elementiem (piemēram, pamata blokiem, paneļiem);

11.2.3. nav radušās deformācijas (piemēram, nosvērumi, izliekumi);

11.2.4. nav radušies mitruma vai pelējuma plankumi, kondensāta radīti bojājumi, krāsojuma bojājumi;

11.3. jumta un jumta pārkares vizuālā pārbaude:

11.3.1. jumta nesošajām konstrukcijām;

11.3.2. jumta segumam;

11.3.3. jumta šuvēm;

11.3.4. jumta lūkām un savienojumiem;

11.3.5. ūdensnoteku tīrībai;

11.4. fasādes elementu vizuālā pārbaude:

11.4.1. fasādēm, balkoniem, cokoliem un karnīzēm;



11.4.2. logiem un durvīm, to rāmjiem, blīvēm, slēdzenēm, engēm, stiklojumam vai virsmai;

11.5. skursteņu un dūmvadu vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai nav radušās plaisas un mitruma radīti bojājumi;

11.6. pagraba telpu vizuālā pārbaude:

11.6.1. sienām, grīdām un griestiem, lai konstatētu, vai nav parādījušies mitruma vai pelējuma plankumi vai kondensāts;

PIE SLIEKŠŅA – GROZĪJUMI ZEMES LIKUMĀ

Attiecības starp dzīvokļu un zemes īpašniekiem cer nokārtot līdz 2013. gada 1. janvārim

Tieslietu ministrija valdības uzdevumā sagatavojusi grozījumus likumos, kas noregulēs zem dzīvokļu mājām esošās zemes īpašnieku un dzīvokļu īpašnieku attiecības. Paredzams, ka jau 2013. gadā zemes piespiedu nomas maksa varētu ievērojami samazināties.

Oktobra sākumā grozījumu projektu Tieslietu ministrija nodeva Ministru kabinetam. Valdība pilnībā to akceptēja. Šajās dienās dokumentu sāk izskatīt Saeimas attiecīgā komisija.

Īsumā par to, kas mūs gaida. Likuma „Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās” pašreizējā variantā teikts, ka dzīvokļu īpašniekiem obligāti jānoslēdz zemes nomas līgums ar

mājai piesaistītās zemes īpašnieku. Nomas maksu nosaka, pusēm vienoties, ja vienoties nav izdevies, maksu nosaka tiesas ceļā 6% apmērā no zemes gabala kadastrālās vērtības gadā.

No zemes reformas likuma jaunās redakcijas pazudusi nomas maksas striktā piesaiste 6% gadā, tagad 6% ir augšējā robeža. Zemes piespiedu noma

dzīvokļu īpašniekiem var maksāt ievērojamo lētāk gadījumā, ja:

■ mājai nākas nomāt pārāk lielu zemes gabalu;

■ mājai ir zema kadastrālā vērtība, turpretī piesaistītajai zemei – augsta. Jo lielāka starpība, jo zemāka nomas maksa;

■ teritorijas uzkopšanu un labiekārtošanu apmaksā dzīvokļu īpašnieki, nevis zemes īpašnieki.

Tāpat arī likums beidzot noteiks mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala lielumu. Šobrīd iedzīvotāji maksā par nesamērīgi lielu teritoriju nomu. Zemes gabalu piesaiste tiks īstenota atbilstoši pilsētas apbūves noteiku-

miem. Piemēram, 17 stāvu mājai ar 20000 kvadrātmetru lielu dzīvojamo platību būs vajadzīgi tikai 0,6 hektāri. Izņēmums būs mājas, kurām lieli zemes gabali vajadzīgi palīgbūvēm (šķūņiem vai garāžām), piebraucamajam ceļam vai mājas apsaimniekošanai.

Gadījumā, ja īpašnieks nevar mājai piegulošo zemi izmantot citai saimnieciskajai darbībai, iedzīvotājiem arī turpmāk nāksies zemes gabalu nomāt vēsturiskajās robežās, taču liekajai zemei būs jāpiešķir atsevišķs kadastra numurs un jāpārskata tās lietošanas mērķis, jo zaļās zonas kadastrālā vērtība ir ievērojami zemāka par apbūvei izmantojamās zemes bāzes kadastrālo

vērtību. Tātad liekās zemes noma iedzīvotājiem maksās lētāk.

Plānots, ka likumprojektu Saeima izskatīs jau ziemas sākumā un tas stāsies spēkā 2013. gada 1. janvārī. Pēc tam dzīvokļu īpašnieki varēs vērsties pie zemes gabalu saimniekiem ar lūgumu noslēgt jaunus nomas līgumus atbilstoši jaunajiem principiem.

Ja vienoties neizdosies, iedzīvotājiem tāpat kā agrāk nāksies meklēt palīdzību tiesā. Bet lielākajai daļai zemes nomnieku tas varētu būt izdevīgi, jo, nosakot likmi, tiesa vadīsies pēc jaunajā zemes reformas likuma grozījumu projektā ietvertajiem samērojāmības principiem. **K**

11.6.2. lai konstatētu, vai nav radies kondensāts uz ūdensvada caurulēm vai citām konstrukcijām pagraba telpās;

11.6.3. lai konstatētu, vai neiesūcas ūdens.

12. Reizi gadā veicama dzīvojamās mājas un tai piederīgo ēku iekštelpu grīdu, griestu un sienu virsmu vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai nav radušās plaisas, nosēdumi vai kondensāts, kā arī citi pelējumu veicinoši faktori vai pelējuma sēne.

13. Reizi mēnesī veicama inženierkomunikāciju vizuālā pārbaude:

13.1. apkures sistēmai;

13.2. ūdensapgādes sistēmai;

13.3. kanalizācijas sistēmai;

13.4. ventilācijas sistēmai un klimata iekārtām;

13.5. gāzesapgādes sistēmai.

14. Papildus šo noteikumu 10., 11., 12., un 13. punktā minētajām pārbaudēm vizuālo pārbaudi veic arī pēc vētrām, plūdiem, spēcīgiem nokrišņiem un citām dabas stihijām, kas var radīt dzīvojamās mājas un tajā esošo iekārtu un inženierkomunikāciju bojājumus, kā arī pēc avārijas situācijām, kas var radīt apdraudējumu”.

No „kopējā katla” – uz individuāliem aprēķiniem

Tagad – otrs iedzīvotāju jautājums: vai mājas tehniskā apsekošana var maksāt 2,5 tūkstošus latu gadā? To komentē Rīgas apsaimniekotāju asociācijas vadītājs **Igors Trubko**:

– Mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izdevumus uzņēmumi nosaka pēc diviem atšķirīgiem principiem. Pirmais – „kopējā katla” princips. Spriežot pēc lasītāju teiktā, tieši pēc tā tiek aprēķināta tehniskās apsekošanas cena viņu mājā. Māja ir liela, tāpēc arī pakalpojums maksā nesamērīgi dārgi.

– Kāda ir šā principa būtība?

– Liela namu pārvalde sarēķina savus kopējos gada izdevumus par VISU māju tehnisko apsekošanu. Tādējādi pārvaldnieks iegūst „pacientu vidējo temperatūru slimnīcā”, tas ir, māju tehniskās apsekošanas vidējo cenu visā namu pārvaldē, rēķinot uz dzīvojamās platības vienu kvadrātmetru. Iedzīvotājiem nākas katru mēnesi kārtot šo maksājumu apbilstoši dzīvokļa platībai.

– Bet iznāk, ka nelielas mājas par apsekošanu maksās daudz mazāk nekā lielās. Vai tas ir taisnīgi?

– Kopējā katla princips nav pats samērīgākais šādiem aprēķiniem. Lielas mājas tehniskā apsekošana maksā tikai par 30% dārgāk nekā mazas, bet, ja piemēro vienādu maksu par dzīvojamās platības kvadrātmetru, iznāk, ka divpadsmit stāvu mājai nākas izlikt jūsu jau pieminētos 2,5 tūkstošus latu.

– Vai tas nav likuma pārkāpums?

– Kamēr māja atrodas Rīgas domes bilancē – nē. Taču iedzīvotāji, 2013. gada tāmē ieraugot neizskaidrojami lielus izdevumus par mājas tehnisko apsekošanu, var tos apstrīdēt namu pārvaldē un palūgt pakalpojuma cenu viņu mājai noteikt individuāli. Tā arī ir galvenā alternatīva „kopējā katla” principam: precīzs maksas aprēķins par apsekošanu katrai mājai.

– Vai to iespējams panākt?

– Esmu pārliecināta, ka ir. Pārvaldnieki vienmēr piedāvā klientiem individuālu maksas aprēķinu par sētnieka pakalpojumiem – atkarībā no katras konkrētas mājas vajadzībām. Kaut kādu vidējo uzkopšanas cenu visām namu pārvaldes aprūpē esošajām mājām noteikt neviens neņemās, tas būtu mulķīgi un izraisītu protestus. Tāpēc pats pareizākais būtu atsevišķi aprēķināt arī maksu par tehnisko apsekošanu. **K**

SALASPILĪ ATKAL SALST

Salaspilī atkal sācies apkures karš. Vietējais uzņēmums Salaspils siltums draud atstāt bez apkures piecas mājas, kurām ir lieli parādi. Iedzīvotāji iebilst: parādi ir manāmi uzpūsti un attiecas uz iepriekšējo apsaimniekotāju.

Sēdēt bez siltuma oktobra vidū ir liels pārbaudījums. Taču iedzīvotāji joprojām cer uz taisnīgu risinājumu. **Vjačeslavs Troškova**, kurš pārstāv māju Enerģētiku ielā 7, šādi apraksta notiekošo:

– Situācija ir vienkārša un atrisināma. Nesaprotu, kāpēc *Salaspils siltums* visu tā sarežģī! Mūsu iepriekšējais apsaimniekotājs uzņēmums *Enerģētiks-33* sniedza mums pakalpojumus no 2006. gada līdz 2011. gada decembrim. Pēc tam saņēmām no siltuma piegādātāja informāciju, ka mājai ir milzīgs parāds – 32 tūkstoši latu. Arī pagājušajā ziemā mūs solīja atstāt bez apkures, bet māja atrada jaunu apsaimniekotāju un enerģiski sāka darboties.

Māja, *SIA Salaspils siltums* un jaunais apsaimniekotājs noslēdza trīspusēju līgumu. Iedzīvotāji apņēmas veikt rēķinu auditu un noskaidrot, cik daudz viņi patiesībā ir parādā par siltumu. **Vjačeslavam Troškovam** un citiem sekciju vecākajiem izdevās savākt 83% iepriekšējā apsaimniekotāja izrakstīto rēķinu.

– Pēc mūsu aprēķiniem mājas reālais parāds ir 12 200 latu, – stāsta **Troškova**. – Kur radušies vēl 20 tūkstoši, mums nav skaidrs!

Pēc iedzīvotāju domām, par siltumu samaksāto naudu *Enerģētiks-33* izlietojis citiem mērķiem, tāpēc arī visu mājas komunālo parādu summu (tai skaitā par atkritumu izvešanu, ūdeni, liftu, elektrību) savā pēdējā

pārskatā norādījis kā tiro parādu par apkuri.

Kopumā deviņām mājām, ko *Enerģētiks-33* apsaimniekoja līdz 2012. gada sākumam, parāds pārsniedz 150 tūkstošus latu. Nav nekāds brīnums, ka siltumapgādes uzņēmums draud nepiešlēgt apkuri.

– Mēs atzīstam, ka iedzīvotājiem ir reāls parāds par siltumu, bet tas ir daudzkārt mazāks par oficiālo, – saka **Troškova**. – Tā kā iepriekšējais apsaimniekotājs nenodeva mums nekādus finanšu dokumentus, mēs savu taisnību diemžēl nevaram pierādīt.

Tostarp *Salaspils siltums* ir piedāvājis mājām noslēgt līgumu par parāda samaksu un sastādīt grafiku 36 mēnešiem, citādi nebūs ne apkures, ne karstā ūdens. Ultimāts tika izvirzīts īsi pirms aukstā laika iestāšanās.

– Tā ir mūsu vienīgā iespēja ietekmēt nemaksātājus, – skaidro uzņēmuma valdes priekšsēdētāja **Ina Bērziņa-Veita**. – Nenoliegšu: tās piecas mājas, kuras pagaidām nav piekritušas mūsu nosacījumiem, visu gadu akurāti maksāja kārtējos rēķinus. Bet jautājums par veco parādu palicis atklāts.

Pēc *SIA Salaspils siltums* vadītājas teiktā, arī uzņēmums pārbaudījis 70% veco rēķinu un pie viena dabūjis no apsaimniekotāja *Enerģētiks-33* pārvaldnieku sarakstu. Pagaidām rēķini un apsaimniekotāja sniegtās ziņas pilnībā sakrīt. Tas nozīmē, ka māja Enerģētiku ielā 7 siltumapgādes uzņēmuma vadī-

KĀ RĪKOTIES?

Kā izvairīties no līdzīgas situācijas jūsu mājā? Izraugieties no mājas iemītņieku vidus cilvēku, kurš katru mēnesi pieprasīs no namu pārvaldes informāciju par kopējā siltumenerģijas skaitītāja rādījumiem un no siltumapgādes uzņēmuma ziņas par to, cik daudz naudas pārskaitīts par konkrēti patērētajām megavatstundām.

bas skatījumā patiešām ir parādā 32 tūkstošus latu.

– Taču mēs labi saprotam iedzīvotāju stāvokli un piekrītam, ka apsaimniekošanas uzņēmuma dati var būt neprecīzi, jo izmantota primitīva grāmatvedības programma, kas atsevišķi nenodala rēķinus par siltumu. Tāpēc tagad vērsos pie visiem iedzīvotājiem, kuri joprojām gaida apkuri un karsto ūdeni: lūdzu, nāciet pie mums aprunāties!

SIA Salaspils siltums aicina iedzīvotājus paziņot, kāds ir māju reālais parāds (pēc māju komiteju aprēķiniem). Ar viņiem tiks slēgta vienošanās par parāda samaksu 36 mēnešu laikā, bet dzīvokļos parādīsies siltums. Parāda nepierādītā daļa varēsot pagaidīt. Saskaņā ar vienošanos mājām tiks doti trīs mēneši, lai sagatavotu dokumentus, kas viestu skaidrību par patieso parādu par siltumenerģiju.

SIA Salaspils siltums izskata arī citu iespēju: pēc tam, kad mājas būs nokārtojušas kaut daļu parāda un iesniegušas uzņēmumam nepieciešamos dokumentus, tas varēs vērsties tiesā ar prasību pret *Enerģētiku-33*. Pašreizējā neapskaužamajā situācijā cilvēki taču ir nonākuši tieši iepriekšējā apsaimniekotāja neizdarības dēļ. **K**

BĪSTAMOS BALONUS – LŪŽŅOS!



Latvijā samilzusi gāzes balonu problēma: visi mums tik ierastie sarkanie baloni, kas aprītē nākuši līdz 2003. gada 1. jūlijam, atzīti par drošības prasībām neatbilstošiem. ES prasība ir pārbaudīt to atbilstību Eiropas normatīviem, bet vēl labāk – izņemt no apgrozības.

Izrādās, ka lielākā daļa gāzes balonu, ko lieto simti tūkstoši Latvijas iedzīvotāju, izgatavoti vēl Padomju Savienībā. Skaidrs, ka tiem nav marķējuma П (pi). Eiropa pieprasa tos noņemt.

Taču vienlaikus izņemt no aprites visus 50 litru gāzes balonus Latvijā būtu dārgi un apgrūtinoši, tāpēc Ekonomikas ministrija ieteikusi pagarināt to lietošanas laiku līdz 2014. gadam, 2013. gadā vecos balonus pakāpeniski izņemot no aprites.

Jau 2011. gada septembrī Ministru kabinets pieņēma lēmumu, nosakot komersantiem liegumu no 2013. gada 1. janvāra uzpildīt un patērētājiem piedāvāt gāzes balonus bez tiem veiktajām nepieciešamajām pārbaudēm un šīs pārbaudes apliecināšanu П (pi) marķējumu.

Taču ekonomikas ministrija piedāvā savu, mazāk sāpīgu variantu cīņai pret nedrošajām ierīcēm, proti, ka nākamgad aprītē varēs palikt arī baloni bez П (pi) marķējuma, bet tiem būs nepieciešama derīga atzīme par veikto

obligāto periodisko tehnisko pārbaudi. Pēc 2013. gada šādus balonus vairs nepārbaudīs, tātad, kad vecajam balonam beigsies sertifikācijas termiņš, neatliks nekas cits, kā nodot to metāllūžņos. No 2014. gada sākuma komersanti varēs klientiem piedāvāt tikai jaunā parauga balonus, kas atbilst visām drošības prasībām.

Atgādināsim, ka bojāti gāzes baloni pēdējā laikā Latvijā sagādājuši daudz posta un bēdu. 2010. gada februārī Rīgā, Virsaišu ielā, uzsprāga gāzes balons, bojā gāja divi cilvēki, bet trīs guva ievainojumus.

Tieši pirms gada, 2011. gada 17. oktobrī, notika gāzes eksplozija Mālpils novada Upmalās, laupot dzīvību pieciem trīsstāvu mājas iemītņniekiem (vēl septiņi tika nogādāti slimnīcā).

Šā gada augustā Daugavpilī ugunsgrēkā smagus apdegumus guva 54 gadus vecs vīrietis. Ugunsgrēks izcēlās garāžu kooperatīvā, cēlonis – gāzes noplūde no balona... **K**

MĀJU NOVĒRTĒJA, BET DVĒ

Par citu parādiem sirmgalvim atņem paša rokām būvētu māju

A. ŠEVČENKO

Nikolajam nodarīta liela pārestība – banka viņam grib atņemt paša rokām, dēlīti pie dēlīša, ar lielu mīlestību būvēto vasaras māju. Kaut ko tādu pārdzīvot sirmā vecumā ir ļoti grūti. Galvenais ir tas, ka Nikolajs pats bankai neko nav parādā. No mājas jāšķiras citu cilvēku parādu dēļ!

Parūpējās par bērniem

Pirms dažiem gadiem Nikolajs nolēma parūpēties par bērniem. Dēls Ģenādijs un meita Anna no viņa saņēma katrs pusi vasaras mājas Kalngalē. Būdam izglītots cilvēks, Nikolajs nekustamo īpašumu bērniem atdāvināja pēc visiem noteikumiem, noformējot līgumu pie notāra.

– Es uzstāju, lai dokumentā būtu ierakstīts nosacījums, ka man ir tiesības izmantot māju līdz mūža galam, – stāsta Nikolajs, kurš pirms četriem gadiem bija pārliecināts, ka dāvinājuma līgums apdrošinās viņu pret visiem iespējamiem pārsteigumiem. – Turklāt bērniem nebija tiesību bez manas piekrišanas māju ieķīlāt bankā un pat veikt jebkādas remonta darbus.

Pats pieredzes bagātākais jurists piekritīs, ka vecais vīrs visu izdarījis gudri un pēc labākās sirdsapziņas. Nikolajs bērnus bija atbrīvojis no garas papīru kārtības pēc viņa nāves un arī sevi nebija aizmirsis – bija nodrošinājis sev mierīgas vecumdienas mīļajā mājā, kurā ilgu laiku bija nodzīvojis kopā ar sievu.

Bet mierīgas vecumdienas Nikolajam nebija lemts baudīt, viņu piemeklēja liela netaisnība. Tā vietā, lai sildītos saulītē, pensionārs ir spiests kā puika skraidīt pa juristu kantoriem, jo pēc puses mājas Kalngalē tiko banka.

Vārdos viens, darbos cits?

Uz tikšanos Nikolajs atnāca kopā ar meitu. Starp mums runājot, Anna nokļuvusi neapskaužamā situācijā. Saistoties ar banku, viņa iekļuvusi tādā ķezā, ka pat tēva vasarnīcas zaudēšana var likties sīkums.

– 2007. gadā mana ģimene paņēma 200 000 eiro kredītu, lai nopirktu zemi Juglā, – stāsta sieviete. – Neslēpšu: gribējām būvēt viesnīcu, sākt savu biznesu. Bet biznesa vietā sākās krīze.

Līdz 2009. gadam Anna ar pūlēm atmaksāja bankai pāri par 20 000 latu, bet ekonomiskā lejupslīde darīja savu un naudas ģimenes budžetā vairs nebija. Anna neredzēja iespēju turpmāk regulāri veikt iemaksas par zemi, tāpēc, viņas vārdiem runājot, mutiski vienojās ar bankas menedžeri par kredīta brīvdienām triju mēnešu garumā.

– Menedžeris apgalvoja, ka banka parakstīs attiecīgu vienošanos, bet papīru man tā arī neparādīja, – sadrūmusi saka Anna. – Es saskaņā ar vienošanos izmantoju kredīta brīvdienas, bet ceturtajā mēnesī saņēmu no bankas prasību pirms termiņa atmaksāt visu kredītu. Tā sacīt, esot iekļuvusi ļaunprātīgo nemaksātāju sarakstā.

Samaksāt tādu summu, turklāt uzreiz, Anna nevarēja. Sākās tiesāšanās. Sieviete joprojām apstrīd bankas lēmumu: vārdos tā esot solījusi vienu, bet darot pavisam citu.

Kas vainīgs?

Nikolajs necenšas iedzījināties Annas tiesu lietās, viņu interesē tikai bankas lēmums vērst piedziņu uz... pusi vasaras mājas, ko pensionārs uzdāvinājis meitai.

– Kā tad tā? – viņš nespēj aptvert. – Es taču uzreiz ar bērniem vienojos: kamēr esmu dzīvs, lai nebūtu nekādu darījumu ar vasarnīcu, nekādu ķīlas apgrūtinājumu. Tas ierakstīts zemesgrāmatā, tāpat kā manas tiesības lietot visu māju līdz mūža galam. Bet bankai mani nosacījumi ir kā zilonim skrots. Banka dara, ko grib, un pašreiz pret manu gribu cenšas atņemt pusi vasarnīcas.

Nikolajam nav skaidrs, ko īsti vainot notikušajā. No vienas puses, ne jau aiz brīvas gribas Anna ieķīlāja vasarnīcu bankā, bet, no otras, viņai taču vajadzēja saprast, ka par kredītu atbild ar visu savu mantu, tai skaitā no tēva dāvinājuma veidā saņemto nekustamo īpašumu. Banka tikai vēlas dabūt at-



pakaļ savu naudu un nepievērš nekādu uzmanību apgrūtinājumiem, kas vasarnīcai uzlikti saskaņā ar dāvinājuma līgumu.

Sveikā cauri netiks

– Esmu kategoriski pret to, ka mana vecā vasaras māja pāriet bankas īpašumā, – saka Nikolajs.

Veco vīru var saprast. Lai gan ar bērniem noslēgts dāvinājuma līgums, viņš joprojām sevi uzskata par pilntiesīgu mājas īpašnieku. Un viņa griba ir divreiz pārkāpta, vispirms to

izdarījis meita, pēc tam banka. Bet kā cīnīties pret patvaļu, ja tev ir 88 gadi un jebkurš sarūgtinājums bendē nervus desmitiem reižu spēcīgāk nekā jaunībā?

Arī Anna izskatās nomākta – krāpt tēvu viņa nav gribējusi. Kamēr notiek tiesāšanās ar banku par kredītlīguma laušanas nosacījumiem, vasarnīcai uzliktas arests. Tas ir gan labi, gan slikti. Labi tāpēc, ka aresta laikā ar māju nedrīkst veikt nekādus darījumus. Slikti tāpēc, ka tas neatstāj Nikolajam nekādas izredzes atgūt māju bez lielas asinsizliešanas.

VIEDOKLIS

„PĀRVALDNIIEKI JĀIZVĒLAS PAŠIEM IEDZ

Praktizējošs pārvaldnieks no Jūrmalas uzskata: no sirds veicot savus pienākumus, apsaimniekotājs ātri var savest māju kārtībā

✉ **„Godājamā redakcija, paldies par rakstiem vitāli svarīgajos komunālajos jautājumos, tie skar ļoti plašu cilvēku loku, turklāt lielākajai daļai trūkst zināšanu šajos jautājumos. Tāpēc uzskatu jūsu darbu par ļoti svarīgu un vajadzīgu!**

Pats pārvaldu vairākas daudzdzīvokļu mājas Kauguros, tāpēc man ar mājokļiem saistītās problēmas ir ļoti zināmas. Esmu autodidakts, kam liktenis bija lēmis pirms daudziem gadiem risināt problēmas, lai glābtu paša māju no bankrota, izvilktu to no parādu jūga. Neesmu kabineta cilvēks, drīzāk praktiķis, kas vēlas redzēt, saprast, sakārtot.

Mans mērķis ir jebkurā situācijā atrast labāko un attiecībā pret mājas iedzīvotājiem taisnīgāko risinājumu. Tāpēc es nelāpu izpuvušos caurumus, caur kuriem var ļoti labi „atmzgāt” naudu, reizē turot mājas finanses pastāvīgos mīnusos un pārliecinot cilvēkus, ka bez apsaimniekošanas maksas paaugstināšanas nav iespējams iztikt.

Savās mājās mēs santhēniķim maksājam nevis pēc avāriju skaita, kuras iedzīvotājiem rada trīskāršus zaudējumus, bet gan pastāvīgu algu. Mūsu cilvēki jau vairākus gadus nav saskārušies ar pilsētas avārijas dienestu, bet tas nemaz tik vienkārši nav nācis. Dzīvokļu īpašnieki par apsaimniekošanu maksā 0,25 santīmus par dzīvojamās platības kvadrātmetru, un par šo naudu mēs uzturam visus darbiniekus (mums ir kooperatīvās mājas, būvētas septiņdesmitajos gados), novēršam avārijas, veicam vajadzīgos darbus.

Manuprāt, jo labāk izglītoti būs iedzīvotāji, jo vieglāk būs ar viņiem sa-

darboties un sadzīvot. Un te nu milzu nozīme ir jūsu rakstiem. Ir cilvēki, kas pilnībā neuzticas pārvaldnieka teiktajam, neuztver visus argumentus. Cita lieta, ja vajadzīgā informācija nāk no neatkarīgiem ekspertiem, tādi iedzīvotāju skatījumā ir cits svars. Un ja vēl jūsu informācija un pārvaldnieka teiktais un darītais sakrīt, tad skaidrs, ka māja ir uz pareizā ceļa.

Bet gribētu lūgt iedzīvotājus saprast arī pārvaldniekus. No vienas puses, mēs priecājamies, ja iedzīvotāji apzinās savas tiesības un pienākumus. No otras puses, izglītots dzīvokļa īpašnieks apsaimniekotājam var kļūt par lielu prob-

lēmu. Viena lieta ir likumi un Ministru kabineta noteikumi, pavisam cita – pārvaldnieka reālās iespējas un mājas finansiālais stāvoklis.

Tāpēc jau viss ir atkarīgs no pārvaldnieka rakstura un attieksmes pret iedzīvotājiem. Viņam nedrīkst starp dzīvokļu īpašniekiem būt miluļi, viņš nedrīkst piekukuļot cilvēkus, lai tie, viņaprāt, pareizi balsotu pārvēlēšanu sapulcē.

Vispār jau mūsu profesija tiek ļoti pazemota un pelta. Mēs pastāvīgi atrodamies uz naža asmens starp likumiem un dzīves realitāti. Mēs esam kļuvuši par peramajiem zēniem, mūs

ĒSELI?



Labi, ka slēdzot dāvinājuma līgumu, Nikolajs tālredzīgi ir paredzējis sev tiesības lietot māju. Šis nosacījums ir nostiprināts zemesgrāmatā.

Izveidojies burvju loks, un nav ziņams, kā viss beigsies. Pagaidām visas tiesu instances ir bankas pusē. Bet zināt, kas ir īpaši bēdīgi? Tas, ka puse mājas Kalngalē novērtēta tikai par 11 000 latu. Ar šo naudu nepietiks, lai segtu kaut desmito daļu no Annas kredīta. Māja, kurai tēvs atdevis sirdi un dvēseli, novērtēta grausta cenā. Bet dvēseli jau bankā neieķīlāsi...

Izeja: jātiesājas ar meitu

Situāciju komentē juriste un tiesību aizstāve Svetlana Ļisivņenko. Vispirms jānoskaidro, kāpēc tā varētu būt mācība sirmgalvjiem, kuri plāno slēgt dāvinājuma līgumu:

– Saskaņā ar šo līgumu nekustamais īpašums vēl dāvinātāja dzīves laikā pāriet tuvinieku īpašumā. Tas ir ērti, jo atbrīvo radniekus no rūpēm par testamenta noformēšanu, taču te ir dažas nianšes. Ja Annas kredītlīguma rakstīts, ka viņa par savām saistībām atbild ar visu savu īpašumu (ne tikai zemi, kas nopirkta par aizņemto naudu), tad bankai tiešām bija tiesības vērst piedziņu uz sievietei piederošo pusi vasarnīcas.

Labi, ka slēdzot dāvinājuma līgumu, Nikolajs tālredzīgi ir paredzējis sev tiesības lietot māju. Šis nosacījums ir nostiprināts zemesgrāmatā.

– Šis apgrūtinājums saglabāsies pat tādā gadījumā, ja vasarnīcu pārņems banka, – ir pārliecināta juriste, – un tas būs obligāts jebkuram nākamajam nekustamā īpašuma saimniekam.

Teorētiski Nikolaja liktenī nekas nemainīsies, viņš joprojām varēs dzīvot savā mājā, neraizējoties par jauno īpašnieku plāniem. Taču praktiski jaunie īpašnieki var darīt vecajam vīram dažādas nekrietnības. Tāpēc būtu labāk, ja lieta nenonāktu līdz nekustamā īpašuma nodošanai bankai.

– Nikolajam steidzami jāiesniedz tiesā prasība pret paša meitu, pieprasot anulēt dāvinājuma līgumu, jo Anna nav godīgi pildījusi līguma nosacījumus, – iesaka Svetlana Ļisivņenko. – Kāpēc lauzt līgumu tiesas ceļā, nevis pēc pušu savstarpējas vienošanās? Tāpēc, lai trešajai personai – bankai – nerastos pretenzijas. Tādos gadījumos ir jārikojas ātri. Vecie ļaudis bieži ir neizpratnē: kā gan lai es tiesājos ar paša bērnu? Bet gan Nikolajam, gan Annai vajadzētu saprast, ka tiesa šādā situācijā nav solis uz ģimenes konfliktu, bet gan problēmas tiesiskas noregulēšanas instruments.

Tiesas laikā, kā arī pēc vasarnīcas atgriešanās Nikolaja īpašumā varenā kredītiestāde nevarēs pretendēt uz māju. Ja tomēr būs kādas juridiskas nianšes, kas bankai ļaus pierādīt, ka puse vasarnīcas ir bijusi kredīta garantija, Nikolaja ģimenei vajadzētu iet citu ceļu.

– Nikolajam, viņa meitai vai dēlam būtu jāvērsas bankā vai pie tiesu izpildītāja ar lūgumu ļaut izpirkt atsavināto vasarnīcas pusi par sākuma cenu, – uzskata Ļisivņenko. – Tādas sarunas ir iespējamas, bet tām jānotiek pieredzējuša jurista vadībā. **K**

JAUTĀJUMS

KAS VAR PĀRVALDĪT MĀJU?

✉ „Mūsu māja grib atteikties no pašreizējā pārvaldnieka. Līgumu ar viņu parakstījusi tikai daļa iedzīvotāju. Tagad mēs vēlamies paši pārvaldīt māju. Sakiet, lūdzu, kā mums vajadzētu rīkoties šajā situācijā. Agrāk cilvēkiem palīdzēja aģentūra Rīgas mājoklis. Kas tagad ar to nodarbojas, kur mums vērsties?”

Ja vairāk nekā 51% dzīvokļu īpašnieku nobalsos par to, lai mēs paši patstāvīgi pārvaldītu māju, vai par pārvaldnieku var kļūt jebkurš īpašnieku kopības izraudzīts cilvēks, vai arī pirms tam mūsu pilnvarotajai personai jābeidz speciāli kursi?

Gribētos zināt, kā soli pa solim rīkoties šādā situācijā.

Ar cieņu, Oksana”

Jums, godājamā Oksana, galvenais dokuments, pēc kā vadīties, būs likums „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju”. Likuma 50. un 51. pantā aprakstīta kārtība, kādā mājas pārvaldīšanas tiesības tiek nodotas dzīvokļu īpašniekiem.

Kopš aģentūras Rīgas mājoklis likvidēšanas rīdīnīki konsultācijas par dzīvokļu īpašnieku tiesībām piedalīties ar mājas pārvaldīšanu saistīto jautājumu risināšanā var saņemt pašvaldības Mājokļu un vides departamentā. Šai nolūkā jāvērsas departamenta Apsaimniekošanas pārvaldes apsaimniekošanas uzraudzības nodaļā Brīvības ielā 49/53, 512., 513. kabinetā, vai arī jāzvana pa tālruni **67012583, 67037221**. Departaments neatteiks informatīvo atbalstu arī citu Latvijas pilsētu iedzīvotājiem.

Atsevišķi gribētos aplūkot kādu Oksanas vēstulē uzdotu interesantu jautājumu – par pārvaldnieka kvalifikāciju. Tagad daudzi cilvēki vēlētos paši pārvaldīt savas mājas, bet ne vienmēr tas

iespējams banāla iemesla dēļ – trūkst vajadzīgās izglītības.

Pārvaldnieka amata kandidātiem izvirzāmās prasības sīki aprakstītas Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 13. pantā. Ja daudzdzīvokļu mājas kopējā platība pārsniedz 1500 kvadrātmetrus, pārvaldniekam būs nepieciešama profesionālā izglītība un vismaz trešo profesionālās kvalifikācijas līmeni apliecinošs dokuments. Izglītība un attiecīgs dokuments vajadzīgs pat mājas vai mājā esoša dzīvokļa īpašniekam, kuru kopsapulce pilnvarojusi veikt pārvaldīšanas darbības individuāli vai kā pārvaldīšanas sabiedrības vai biedrības vadītājam. Tā ka lielas mājas kopīpašniekiem nāksies vai nu savu pilnvaroto sūtīt mācīties, vai arī uzticēties citam pārvaldniekam, saglabājot viņa darbības kontroles funkciju.

Tomēr ir arī daži izņēmumi. Profesionālo kvalifikāciju apliecinošs dokuments nav nepieciešams viendzīvokļa mājas pārvaldītājam, kā arī gadījumos, kad daudzdzīvokļu mājas kopējā platība ir mazāka par 1500 kvadrātmetriem un to pārvalda:

- pats dzīvojamās mājas īpašnieks;
- dzīvojamās mājas īpašnieks, kuru pilnvarojusi citi dzīvojamās mājas īpašnieki uz savstarpēji noslēgta līguma pamata;
- dzīvojamās mājas īpašnieku veidota mājas pārvaldīšanas sabiedrība vai biedrība. **K**

JAUTĀJUMS

VAI IESPĒJAMS ATSTRĀDĀT PARĀDU?

✉ „Mēs esam mājā nodibinājuši biedrību un pārņēmuši pārvaldīšanu. Visi dokumenti jau nodoti izskatīšanai Rīgas domē. Bet mājā ir parādnieks (2000 latu). Tā kā biedrībai jebkurā gadījumā būs vajadzīgs sētnieks, gribam uzzināt, vai varam likt parādniekam piespiedu kārtā (tiesas ceļā) atstrādāt šo naudu?”

Dzīvokļu īpašnieku biedrība domā pareizi: nekas mājā nedrīkst iet zudumā, ja ir kaut mazāka iespēja parādu atgūt, kaut vai bartera veidā, tā ir jāizmanto.

Bet parudzīsimies, ko par to saka likumi. Mainoties nama pārvaldītājam, dzīvokļa īpašnieks, kas nav samaksājis rēķinus, formāli paliek parādā iepriekšējam pārvaldniekam, un tam arī noteiktajā kārtībā jāvērsas ar prasību tiesā.

Tostarp jaunajam pārvaldniekam, šajā gadījumā dzīvokļu īpašnieku biedrības pilnvarotajai personai,

jānoslēdz ar parādnieku jauns apsaimniekošanas līgums. Ja dzīvokļa īpašnieks turpinās nemaksāt par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, arī jaunajam pārvaldniekam būs pamats vērsties tiesā. Bet tiesā viņš par pieprasīt parāda samaksu tikai naudā.

Par parāda vai kārtējā maksājuma atstrādāšanu biedrībai ar nemaksātāju jāpanāk savstarpēja vienošanās. Pamēģiniet, varbūt izdosies. Bet darīt to varēs tikai pēc tam, kad nolaidīgais iemītneks būs palicis parādā jaunajam pārvaldniekam. **K**



ĪVOTĀJIEM!”

lamā iedzīvotāji, bet monopolisti mums uzkrāvuši daļu savu pienākumu. Mums viss jāzina, reizē jābūt santehniķiem, namdariem, stikliniekiem, būvniekiem, važoniem, krāsotājiem, elektriķiem, grāmatvežiem, noliktavas pārziņiem, normētājiem, sētniekiem, policistiem, juristiem, ugunsdzēsējiem, ārā sviēdējiem. Pārvaldniekam tiešām jāzina tūkstošiem lietu, ja vien viņš nav vienaldzīgs pret savu darbu. Ļoti gribētos, lai cienījamu, profesionālu pārvaldnieku kļūtu aizvien vairāk.

Esmu viens no Jūrmalas dzīvokļu īpašnieku asociācijas dibinātājiem, jo uzskatu, ka viens nav karotājs. Stipra var būt tikai domubiedru komanda. Ļoti svarīgi ir jaunajiem pastāstīt, kā pārvaldniekam rīkoties dažādās situācijās, lai izvairītos no kļūdām, ko pieļāvuši

šīs nozares pionieri. Jūrmalā mēs mācāmies cits no cita, atbalstām cits citu, ja kādam nolaižas rokas un uzdod nervi tāpēc, ka mūsu darbs tiek nepelnīti zākāts.

Kāpēc rodas tādi konflikti? Tāpēc, ka daži pārvaldnieki maz lasa, turas pie savas iesīkstējušās pārliecības, nevēlas kontaktēties ar iedzīvotājiem un uzskata sevi par lieliem priekšniekiem. Tas ļoti kaitē mūsu profesijas prestižam. Es skatos, kā strādā namu pārvaldes, un nevaru vien nobrīnīties, kā iedzīvotāji vispār tās pacieš. Manuprāt, namu pārvaldniekus vajag izvēlēties pašiem rajona iedzīvotājiem, tad arī tie strādās viņu labā. Pilsētas galvu taču mēs paši ievēlam!”

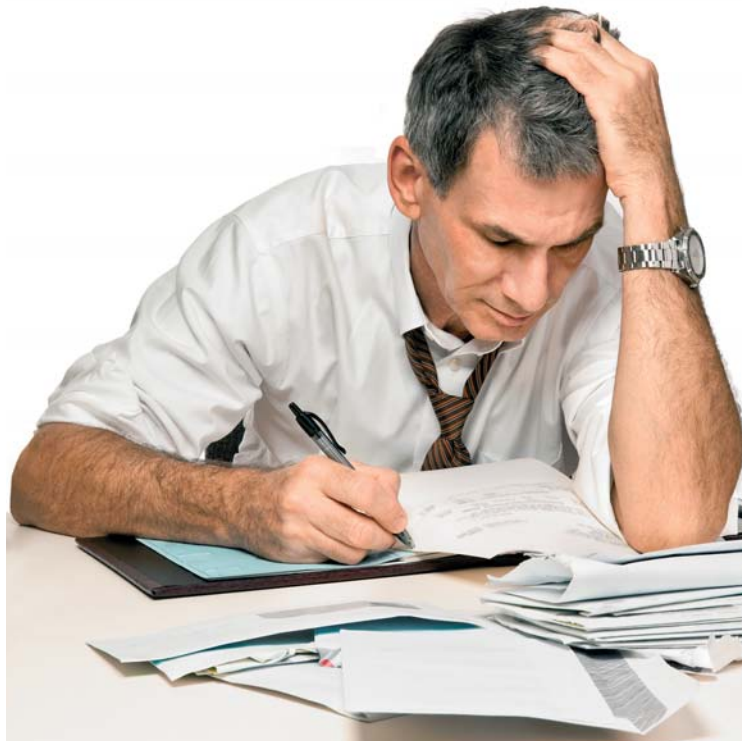
Aleksandrs Vaļetovs
Jūrmalas dzīvokļu īpašnieku asociācija

SALĪDZINĀSIM CENAS

Vai mēs nepārmaksājam par dzīvokli?

Liene VARGA

Pienemot lēmumu paaugstināt komunālo pakalpojumu tarifus, gandrīz ik reizes mums tiek stāstīts, ka citās valstīs iedzīvotāji par ūdeni, gaismu un siltumu maksā daudz vairāk. Tātad viss kārtībā, sašutumam nav pamata.



Taču, salīdzinot komunālo pakalpojumu tarifus dažādās valstīs, jāņem vērā arī vidējie ienākumi uz vienu iedzīvotāju, jo vienas valsts iedzīvotājiem gluži pieņemamas pakalpojumu cenas citā valstī var izrādīties nepanesami smaga nasta. Turklāt vēl jāpārdomā, par ko mēs maksājam, proti, vai komunālo pakalpojumu kvalitāte Latvijā atbilst maksai par šiem pakalpojumiem.

Elektrība

Elektrības cenas visā Eiropas Savienībā ir augstas. Dažās valstīs pēdējo desmit gadu laikā tās pat pieaugušas vairāk nekā divkārt. Līdere ir Kipra, kur iedzīvotāji par vienu kilovatstundu maksā 0,17 eiro. Maltā kilovatstundas cena ir 0,16 eiro, Luksemburgā – 0,14 eiro.

Lētāko elektroenerģiju Eiropas Savienībā saņem bulgāri (0,068 eiro par kilovatstundu) un igauņi (0,07 eiro). Latvija šai ziņā ir nosacīti labvēlīga valsts: pēc ES statistikas biroja Eurostat datiem, mēs par elektrību maksājam 0,095 eiro par kilovatstundu, tātad esam aptuveni vienā līmenī ar Franciju, Turciju un Horvātiju.

Kam trūkst gaismas?

Šai sakarā Eurostat 2011. gadā publicēja amizantu pētījumu – saskatīja, cik daudz cilvēku uzskata, ka viņu mājoklī ir... pārāk tumšs. Vismazāk par saules gaismas trūkumu sūrojas turīgo Skandināvijas valstu un Somijas iedzīvotāji. Norvēģijā un Somijā saulītes bija par maz tikai trim četriem mājokļu īpašniekiem no simta. Bet visvairāk pēc normāla apgaismojuma ilgojās cilvēki Slovēnijā (12%) un Latvijā (9,8%).

Gāze

Gāzes patēriņa cenas Latvijā aug, bet ne tik strauji kā citās Eiropas Savienības valstīs. Pēc 2012. gada datiem, visdārgāk par zilo kurināmo maksā zviedri – 17,7 eiro par gigadžoulu (enerģijas daudzums, kas izdalās, sadegot 26 kubikmetriem gāzes). Skaidri redzams: jo turīgāka valsts, jo gāze tur dārgāka. Beļģi, piemēram, par vienu gigadžoulu maksā 15,2 eiro, dāņi – 15,1 eiro.

Latvija atrodas tuvāk saraksta lejgalam – mēs maksājam 11,2 eiro par gigadžoulu un šajā rādītājā esam aptuveni

vienā līmenī ar Poliju un Bulgāriju. Paši laimīgākie gāzes patērētāji Eiropas Savienībā ir rumāņi (3,9 eiro par gigadžoulu), kuri lieto pašu valstī iegūtu gāzi.

Pil un tek!

Mēs Latvijā bieži žēlojamies par tekošiem jumtiem. Tā tiešām ir akūta problēma: Rīgā remonts nepieciešams gandrīz katram otrajam jumtam, bet, tā kā iedzīvotājiem trūkst naudas, darbi tiek atlikti. Taču interesanti, ka par jumtiem, kas laiž cauri ūdeni, par mitrām sienām un satrunējušiem logu rāmjiem sūdzas visā Eiropā. Visstiprākie jumti un sausākās mājas 2011. gadā atkal bija Skandināvijas valstīs un Somijā (Somijā 5,7% sūdzību, Zviedrijā – 8,4%, Norvēģijā – 7,6%). Savukārt negatīvā nozīmē līderi atkal bija Slovēnija (34,7%) un... jā, jā, Latvija, kur mitrums caur griestiem vai sienām iekļūst 25,8% mājokļū.

Iztiksiet bez mazgāšanās...

Atjautīgie statistiķi sarēķinājuši, cik daudziem cilvēkiem Eiropā mājokļos nav elementāru ērtību – vannas vai dušas. Vai kāds brīnūs, ka Latvija 2011. gadā atkal bija saraksta augšgalā. Tiesa, Rumānijā ļaudis dzīvo vēl bēdīgākos apstākļos (dušas un vannas nav 36,8% iedzīvotāju), bet Baltijas valstis Latvija (18% bez ērtībām) un Lietuva (16%) min „līderiem” uz papēžiem. Salīdzināsim mūsu situāciju ar Vāciju, kur mājās nomazgāties nevar tikai 0,1% iedzīvotāju.

Bet maksāt nāksies

Tiek lēsts, ka ASV un Rietumeiropā iedzīvotāji par mājokli atdod aptuveni 10% no ikmēneša ienākumiem. Arī Latvijā veic tamlīdzīgus aprēķinus. Pēc Centrālās statistikas pārvaldes datiem, mūsu līdzpilsoņi 2011. gadā par dzīvokli vidēji maksāja 31 latu mēnesī (pie 183 latu ienākuma). Tātad izdevumi par mājokli veidoja 16,6% no mūsu ienākumiem.

Taču šķiet, ka šos datus ļoti daudzi varētu apstrīdēt. Piemēram, vientuļie pensionāri, kuri pie 150 latu ienākuma saņem 50–100 latu lielus rēķinus. Ja nedarbotos sociālās palīdzības sistēma, maznodrošinātajiem mūsu valsts iedzīvotājiem par mājokli nāktos atdot līdz 70% no algas vai pensijas.

Bet pēc Eiropas mērauklas ģimene, kas par mājokli un komunālajiem pakalpojumiem maksā vairāk par 20% no ienākuma, atrodas uz drausmīgas nabadzības sliekšņa. **K**

Tehniskā SALŠ SMILTIS ar sāli

neiesaiņota vai 50 kg maisos

Strādājam bez brīvdienām. Jebkurš samaksas veids. Cenas pēc vienošanās.

Tāl. **67529957** no 8.00 līdz 20.00, mob. **29255785**

ATLAIDES DERĪGUMA TERMIŅŠ NAV IEROBEŽOTS

ATLAIDE KUPONA UZRĀDĪTĀJAM 5%

VESELĪBAS CENTRĀ

Rīga, Lāčplēša iela 24, korp. B

IZNOMĀ TELPAS

+ PRIVĀTPRAKSEI
+ MEDICĪNAS IESTĀDEI

Tālrunis: **29720081**

VANNA VANNĀ

TIKAI 2 STUNDĀS!
piegāde, uzstādīšana,
5 gadi garantija
RAŽOTS LATVIJĀ
10 GADU PIEREDZE

☎ **67243324, 26310088**
www.vannavanna.lv

Sistemserviss

PĀRBAUDE, SERVISS, PIEGĀDE

20 GADU PIEREDZE

• C KLASES ŪDENS PATĒRIŅA SKAITĪTĀJI - OFICIĀLS PĀRSTĀVIS BALTIJĀ

• ŪDENS UN SILTUMA SKAITĪTĀJI

• MANOMETRI, TERMOMETRI

☎ **20040513, 67245756**

Akciju sabiedrība

RĪGAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS

Apsaimniekojam mājas, kurām ir biedrības vai pilnvarotās personas!

Rīga, Lāčplēša iela 24, tālrunis 67893079, info@rna.lv

Vācijas ražotāja apkures radiatori **“KERMI”**

25% atlaide no veikala cenas!

Projektēšana, piegāde, montāža, garantija

SIA SANREMS

Ūdens skaitītāju Siltumskaitītāju
Pārbaude – Nomaīņa – Uzstādīšana
Ūdens skaitītāju rādījumu starpības izlīdzināšana

Tāl.: **67612523, 67627695, 26327967**
Kandavas iela 41a, Rīga